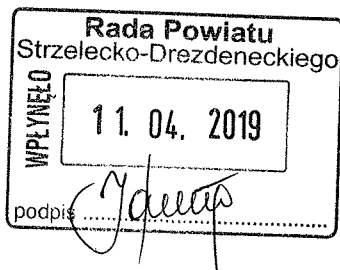


Strzelce Kraj. 10 kwietnia 2019 r.

Znak:OR.0003.9.2019

Pan Mateusz Karkoszka
Radny Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego



Odpowiedź na interpelację

W odpowiedzi na Pańską interpelację, dotyczącą powołania specjalnego zespołu złożonego z radnych powiatowych, którzy przygotowują zakres zewnętrznego audytu i będą uczestniczyć w wyborze firmy, która przeprowadzi kontrolę przedstawiam stanowisko w sprawie.

Zarząd Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego nie widzi żadnych przeszkód do realizacji Pańskiego wniosku w zakresie przeprowadzenia audytu. Jednakże biorąc pod uwagę formułę działania organów statutowych powiatu tj. rady powiatu – organu stanowiącego oraz zarządu powiatu – organu wykonawczego, właściwym jest określenie charakteru „grupy” radnych. Zgodnie z obecnym stanem prawnym i faktycznym rada powiatu, a co za tym idzie radni, działają m.in. w formalnych strukturach rady tj. klubach i komisjach. Statut Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego w § 37 przewiduje, iż rada powiatu może ze swego grona powoływać komisje doraźne a inicjatywa uchwałodawcza w tym zakresie przysługuje m.in. trzem radnym, komisji rady, klubowi. Ponadto, rada powiatu posiada obligatoryjne komisje: rewizyjną oraz komisję skarg i wniosków, które w ramach posiadanych uprawnień mogą podjąć szereg działań, w tym ustalenia w zakresie złożonej interpelacji. Mając na względzie powyższe, w celu realizacji postulatu konieczne jest sprecyzowanie przez Pana formuły powołania i działania „grupy” radnych, co pozwoli na podjęcie współpracy przez Zarząd Powiatu w zakresie przygotowania audytu (określenia zakresu kontroli, wyszukania wykonawcy oraz zabezpieczenia na ten cel środków).

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, iż zaistniała sytuację, w kontekście działalności powiatu od roku 1999, bez wątpienia nie można nazwać „największym kryzysem administracyjnym w historii”. Tak dalece idące sformułowanie sugeruje, iż jednostka nie realizuje bądź nie realizowała swoich zadań, co jest nieprawdą. Powiat Strzelecko-Drezdenecki na przestrzeni lat wywiązywał się ze swoich zadań, starając się działać na rzecz dobra mieszkańców i zawsze w trosce o to, by nie ponosili oni konsekwencji działań niezawinionych. I tak choćby przypomnieć należy kwestie zwrotu opłat za kartę pojazdu, gdzie powiat, pomimo iż działał na podstawie przepisów prawa pobierając opłaty, dokonał zwrotu kilku milionów złotych na rzecz mieszkańców, kierując się zasadną praworządności. Rozliczne problemy, jakie pojawiały się w historii powiatu, pomimo ich skali, czego przykładem jest również przekształcenie szpitala, gdzie powiat w trosce o mieszkańców i byt jednostki, przejął kilkumilionowe zobowiązania zawsze były rozwiązywane bez uszczerbku dla mieszkańców i nigdy nie doprowadziły do zaprzestania realizacji zadań ustawowych. Przyjęcie zatem, iż oszustwo jakiego dopuszczono się wobec mieszkańców ale też i wobec powiatu (bo nie należy zapominać iż powiat w tej sprawie jest

również podmiotem poszkodowanym) jest największym kryzysem administracyjnym jest niczym nie uzasadnioną oceną. Żaden z mieszkańców, pokrzywdzonych działaniem firmy, która dopuściła się działań objętych zgłoszeniem do organów ścigania nie został przez Starostwo Powiatowe potraktowany w sposób represyjny.

Odnosząc się do kwestii transparentności to podkreślam, iż natychmiast po stwierdzeniu pierwszych nieprawidłowości, została zlecona kontrola wewnętrzna oraz złożone stosowne zawiadomienie do prokuratury. Do wiadomości publicznej trafił również komunikat w tej sprawie.

Wobec prowadzenia postępowania przygotowawczego przez Prokuraturę Rejonową w Strzelcach Kraj. udzielenie bardziej szczegółowych informacji o sprawie publicznie byłoby działaniem z pokrzywdzeniem osób poszkodowanych.

Reasumując, proszę o powściągliwe kreowanie obrazu sytuacji, albowiem wprowadza to mieszkańców w błąd co do skali zdarzenia, jak również niepokój co do ich sytuacji prawnej. Biorąc pod uwagę, iż postępowanie jest w toku, trudno przesądzać o jego przebiegu, skali oraz konsekwencjach. Mając na uwadze charakter działalności podmiotu, który dopuścił się nieprawidłowości, należy brać pod uwagę również roztropność mieszkańców (ewentualnych osób poszkodowanych) w powierzaniu swoich spraw i środków finansowych. Dysponując stosownymi umowami i potwierdzeniami wpłaty z pewnością mogą liczyć na uwzględnieni powyższego przy rozstrzygnięciu sądowym tj. obowiązku naprawienia szkody przez sprawcę. Starostwo Powiatowe realizuje zadania ustawowe, w oparciu o przepisy prawa nie może zatem być mowy o jakimkolwiek „surowym” czy „łagodnym” traktowaniu bo to nie urząd jest organem represyjnym.

STAROSTA

Bogusław Kierus