

Protokół Nr XLII/2023
z XLII zwyczajnej sesji
Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego
z dnia 12 czerwca 2023 r.

W dniu 12 czerwca 2023 r. od godz. 15³⁰ do 18³⁰ w siedzibie Starostwa Powiatowego w Strzelcach Kraj., obradowała Rada Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego Zbigniew Kubasik, który stwierdził, że w dzisiejszej sesji, z ustawowego 17. osobowego składu rady, uczestniczy 15. radnych (nieobecni radna Grażyna Paczkowska i radny Dariusz Woźniak)

Podejmowane przez radę uchwały będą prawomocne – *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący Rady powitał uczestników sesji.

W obradach sesji udział wzięli:

1. Ewa Śpiwak – Sekretarz Powiatu,
2. Jacek Antropik – Skarbnik Powiatu,
3. Krzysztof Grzesiowski – Radca Prawny,
4. Dorota Kowalik – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie,
5. Elżbieta Łabędź – pracownik Referatu Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

(porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.
4. Debata nad Raportem o stanie powiatu – **druk nr 449.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego wotum zaufania – **druk nr 450.**
6. **Absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 rok:**
 - a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego za 2022 r.,

- b) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego o wykonaniu budżetu powiatu w 2022 r.,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
 - d) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
 - e) rozpatrzenie i dyskusja nad przedłożonymi sprawozdaniami:
 - z wykonania budżetu w 2022 r. - **druk nr 451**,
 - finansowymi - **druk nr 452**,
 - o stanie mienia komunalnego - **druk nr 453**,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok – **druk nr 454**,
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego za 2022 r.- **druk nr 455** .
 8. Informacja o bieżącej realizacji inwestycji i remontach prowadzonych przez starostwo oraz jednostki organizacyjne powiatu – **druk nr 456**.
 9. Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie zbadania celowości i zgodności z ustawą o finansach publicznych zakupu działki o nr ewidencyjnym 47/2 położonej w obrębie miejscowości Dobiegnow – **druk nr 457**.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie kontroli w zakresie wydatków remontowych i majątkowych na drogach powiatowych, w ujęciu gminnym, w okresie obecnej kadencji – **druk nr 458**.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatów Terapii zajęciowej w Strzelcach Kraj. za 2022 rok – **druk nr 459**.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stowarzyszeniu Miłośników Trzech Jezior „M3J” z siedzibą w Zwierzynie oraz uchwalenia jej regulaminu – **druk nr 460**.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Kostki w Ogardach – **druk nr 461**.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Franciszka z Asyżu – **druk nr 462**.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 – **druk nr 463**.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego na lata 2023 - 2026 – **druk nr 464**.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/119/2020 z dnia 26 października 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej

umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - **druk nr 465.**

18. Informacja o interpelacjach radnych.
19. Wnioski i opinie radnych.
20. Przyjęcie protokołu z XLI sesji rady.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik – wpłynął wniosek zarządu powiatu o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego punktu: podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 - *wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Proponuję, aby ten temat omówić jako punkt 18, a zatem wszystkie pozostałe punkty dzisiejszego porządku obrad przesuną się o jedną pozycję.

Rada Powiatu zdecydowała o rozszerzeniu porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych - wynik: 15 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	nieobecna
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Walach Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Ad. 3 porządku posiedzenia – Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej zarządu powiatu w okresie od 24 kwietnia 2023 r. do 12 czerwca 2023 r.

Zarząd powiatu w okresie sprawozdawczym obradował na czterech posiedzeniach, w trakcie których podjął 11 uchwał i przygotował 11 projektów uchwał rady powiatu.

Ponadto, zarząd zajmował się sprawami wynikającymi z bieżącej działalności powiatu.

W w/w okresie zarząd powiatu podjął następujące uchwały:

1. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Strzelcach Krajeńskich;
2. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Strzelcach Krajeńskich;

3. trzykrotnie dokonywał zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok;
4. w sprawie wydania opinii o pozbawieniu kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie z użytkowania drogi gminnej oznaczonej nr ewid. 441 w obrębie Gardzko oraz drogi gminnej oznaczonej nr ewid. 279/6 w obrębie Gardzko gmina Strzelce Krajeńskie;
5. w sprawie zaopiniowania propozycji zaliczenia drogi na terenie Gminy Dobiegniew do kategorii dróg gminnych;
6. w sprawie zatrudnienia Pani Alicji Krajewskiej na stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku;

Zarząd przygotował, przedłożone na dzisiejszej sesji, następujące projekty uchwał:

1. w sprawie oceny działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Strzelcach Kraj. za 2022 rok;
2. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stowarzyszeniu Miłośników Trzech Jezior „M3J” z siedzibą w Zwierzynie oraz uchwalenia jej regulaminu;
3. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/119/2020 z dnia 26 października 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
4. w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Kostki w Ogardach;
5. w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Franciszka z Asyżu;
6. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023;
7. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego na lata 2023 – 2026;
8. w sprawie kontroli w zakresie wydatków remontowych i majątkowych na drogach powiatowych, w ujęciu gminnym, w okresie obecnej kadencji;
9. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego wotum zaufania;
10. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok;
11. w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego za 2022 r.

Zarząd pozytywnie rozpatrzył następujące wnioski:

1. na wniosek przewodniczącej komitetu organizacyjnego Międzynarodowego Młodzieżowego Turnieju Piłki Nożnej Saller Dobiegniew Cup przyznał dofinansowanie w wysokości 3.000 zł na organizację turnieju;
2. na wniosek dyrektora Hospicjum św. Kamila w Gorzowie Wlkp. przyznał dofinansowanie w wysokości 3.000 zł na kolonię dla podopiecznych Świetlicy Jaskółka;

W okresie sprawozdawczym Zarząd:

1. przyjął informację o realizacji inwestycji powiatowych i remontach prowadzonych przez powiat oraz jednostki organizacyjne powiatu w 2023 roku;
2. zapoznał się opinią RIO do sprawozdania zarządu z wykonania budżetu za 2022 rok;
3. przyjął Raport o stanie powiatu za 2022 rok;
4. dokonał zmian w Planie postępowań o udzielenie zamówień na 2023 rok zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych, w zakresie przedmiotu zamówienia i przewidywanego terminu wszczęcia postępowania;
5. udzielił upoważnienia dla Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku do składania w imieniu powiatu oświadczeń woli: w sprawach majątkowych oraz w ramach posiadanych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w zakresie bieżącej działalności jednostki;
6. udzielił pełnomocnictwa dla Dyrektora PCPR w Drezdenku do działania w zakresie wystawiania w imieniu powiatu: faktur VAT, faktur VAT korygujących, not korygujących, paragonów fiskalnych, not księgowych, rachunków lub innych dowodów księgowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług;
7. rozważał możliwość zmiany dotychczasowych kursów autobusu na trasie Dobiegniew – Drezdenko – Dobiegniew oraz wysokość kosztów z tym związanych;
8. po zapoznaniu się z protokołami Komisji ds. likwidacji pojazdów, które stały się własnością powiatu, zarząd wyraził zgodę na kasację 3 pojazdów, które ze względu na stan techniczny, nie kwalifikują się do dalszej eksploatacji.

Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zarząd powiatu:

1. zapoznał się z opinią komisji stałych rady powiatu o projektach uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję rady,
2. na wniosek Burmistrza Strzelec Krajeńskich, wyraził zgodę na dokonanie zmiany w preliminarzu WTZ, polegającej na zwiększeniu o kwotę 1 350,00 zł z tytułu otrzymanego odszkodowania z ubezpieczenia mienia za wymianę pękniętej szyby w autobusie,
3. pozytywnie uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Radowo przy ul. Radosnej,
4. podjął uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na dyrektora Zespołu Szkół w Strzelcach Krajeńskich,

5. podjął uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Strzelcach Krajeńskich,
6. podjął uchwałę w sprawie realizacji przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Drezdenku zadań jako poradni, w której mogą działać zespoły orzekające wydające orzeczenia oraz opinie dla dzieci niesłyszących i słabosłyszących,
7. na wniosek firmy Eurovia wyraził zgodę na dzierżawę nieruchomości tj. działki nr 47/2 znajdującej się przy ul. Mickiewicza w miejscowości Dobiegniew, w celu wykorzystania jej jako zaplecze budowy,
8. postanowił wystąpić do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad.

Radny Andrzej Bajko – Panie Starosto, wspominał Pan o ogłoszonym konkursie na dyrektora strzeleckiego LO i naszego technikum. Proszę mi powiedzieć, czy kandydaci już się zgłosili? Jeżeli tak, to ilu? Jeżeli może Pan oczywiście na ten temat odpowiedzieć. Zaraz rozwinę, o co mi chodzi.

Starosta Bogusław Kierus – do Zespołu Szkół dwóch kandydatów złożyło dokumenty, natomiast do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego jeden kandydat.

Radny Andrzej Bajko – mam nadzieję, i to biorę jako dowcip, który słyhać w Strzelcach Krajeńskich, że dyrektor już jest, przynajmniej jednej ze szkół, wybrany. Miejmy nadzieję, że są to tylko plotki i zdecydować będą, tak jak powinno, kompetencje i umiejętności, a nie chęci jednego czy drugiego dyrektora do zapewnienia bytu w jakiejś szkole.

Starosta Bogusław Kierus - ja takich dowcipów nie słyszałem.

Radny Andrzej Bajko – chciałem podziękować za odpowiedź na moją interpelację dotyczącą Biura Podawczego w Drezdenku.

Proszę mi powiedzieć, czy to biuro funkcjonuje na takiej samej zasadzie w tej chwili, jak funkcjonowało w latach 2019 - 2022 r.?

Starosta Bogusław Kierus – tak, nie zmieniło się nic.

Radny Andrzej Bajko – to nie miał Pan pomysłu na inne funkcjonowanie tego biura?

Starosta Bogusław Kierus - skoro się sprawdziło, to dlaczego mam mieć jakiś inny pomysł?

Radny Andrzej Bajko – Sprawdziło się. OK. W 2019 r. średnio dziennie pracownik przyjmował 1,45 wniosków. Przyjmował, to znaczy przybijał pieczętę. Praca na ok. 2 minuty. W kolejnych latach było to 3, 4, 5 wniosków, średnio dziennie. Przy najniższej średniej krajowej, bo ja zapytałem, jaki koszt funkcjonowania tego biura był, odpowiedzi oczywiście nie otrzymałem, ale z tego, co wiem, to ten pan zajmował się tylko przybijaniem pieczętek, a odbieranie było przez pracowników starostwa. Wydaje mi się, że takie funkcjonowanie biura podawczego, gdzie człowiek pracuje 15–20 minut w ciągu dnia i otrzymywanie pełnej pensji, to chyba nie w porządku w stosunku do innych pracowników, ciężko wykonujących swoją pracę. Może nie nastawiamy się na to, żeby załatwiać kolegom pracę czy jakieś fuchy, tylko rzeczywiście rzetelnie, solidnie podejźmy do tego, bo w Dreddenku dość głośno o tym się mówiło.

Schodzimy z jakichś środków, a nie oszczędzamy. Łatwo jest wydawać pieniądze nieswoje. Oczywiście tak można, ale to jest wszystko do czasu.

Starosta Bogusław Kierus –rolą jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązek bycia jak najbliżej mieszkańców. I w pewnych obszarach istnieje konieczność ponoszenia kosztów, bo to wynika z naszego zadania. Powiem na przykładzie chociażby tego, o czym zarząd bardzo dzisiaj gorąco dyskutował, na temat utrzymania linii komunikacyjnej między Dobiegniewem a Dreddenkiem. Mamy świadomość tego, że jest to połączenie nierentowne, ale takie zadanie jest wpisane w nasze działania. Takie zadanie należy do właśnie powiatu. Umożliwić dojechanie mieszkańców, może tego jednego mieszkańca, do szpitala, do ośrodka, jakim jest Dreddenko. Podobna sytuacja może się klarować w przypadku tych osób, które składają dokumenty w tym biurze podawczym. A co do tej ilości, to nie wiem, skąd Pan ma te wiadomości, bo ja w tej chwili nie mam przed sobą tych materiałów i w związku z tym nie mogę się odnieść.

Radny Andrzej Bajko - Pan mi podał te informacje. Pan pod tym się podpisał. Mnie chodzi o coś innego. Mnie chodzi o sytuację taką, gdzie ludzie, pracując po 8 godzin ciężko, zdobywają środki zewnętrzne, a człowiek pracuje 10 minut dziennie i otrzymuje proporcjonalnie 5-6-krotnie więcej niż pracownik, który pracuje 8 godzin w urzędzie. O to mi chodzi, o nic więcej.

Starosta Bogusław Kierus - ale na jakiej podstawie Pan twierdzi, że ten pan pracował 15 minut?

Radny Andrzej Bajko - już mówię, przebicie pieczętki ja wiem ile czasu zajmuje, bo ten Pan nie rozpatruje tych wniosków, one rozpatrywane były w urzędzie naszym.

Starosta Bogusław Kierus - zgadza się, oczywiście, bo tam jest biuro badawcze, które musi być otwarte dla naszego klienta, który przyjdzie może o 8, a może 10 przyjdzie, bo nie ma powiedziane, że każdy ma się zgłosić o określonej godzinie. Ten pan pracował w określonych godzinach, tak jak pracował urząd, i był do dyspozycji naszych mieszkańców.

Wicestarosta Paweł Antczak - biuro podawcze leżało pod moim bezpośrednim nadzorem i miałem okazję tam bywać. I to nie jest prawda, że był tylko jeden wniosek dziennie, tylko oprócz tego, że ten pan przyjmował wnioski, które były kompletne, on jeszcze obsługiwał mieszkańców, pomagając im wypełniać wnioski. Mieszkańcy uzyskiwali informacje, gdzie składać poszczególne druki, pomagał im to wypełniać. Często ci mieszkańcy przyjeżdżali tutaj z gotowymi wnioskami wypełnionymi. Dzięki temu nie musieli stać w kolejce na korytarzu czy do Wydziału Komunikacji, czy do innych wydziałów merytorycznych starostwa. To też m.in. spowodowało to, że troszeczkę skróciły się kolejki. Przypomnę historię biura podawczego, bo jak Państwo wiecie, 10 lat temu została zlikwidowana filia Wydziału Komunikacji. Na początku myśleliśmy, żeby ją odtworzyć. Dzięki naszym działaniom organizacyjnym udało się rozwiązać problem z kolejkami. Wprowadziliśmy nowe systemy, takie jak możliwość zarejestrowania się przez internet w celu załatwiania sprawy w Wydziale Komunikacji. Te kolejki się zmniejszyły, więc uznaliśmy, że nie ma potrzeby tworzenia filii. Wydział Komunikacji doskonale sobie daje radę. Ale była potrzeba otwarcia biura badawczego. Często przychodzą tam starsze osoby, które nie potrafią wypełnić odpowiednich wniosków. Często ten pan też pomagał wypełniać wnioski do innych jednostek Starostwa Powiatowego. I to nie jest tak, że przychodziła tam jedna osoba dziennie, tylko przychodziło tam średnio 10–15 osób albo i więcej. Jest tutaj Pani dyrektor z PCPR-u. Na pewno potwierdzi, że średnia to nie była więcej niż jedna osoba. Jeśli chodzi o zatrudnienie, to ten pan był zatrudniony przez urząd pracy, za pomocą stażu rok czy półtora. Później były roboty interwencyjne. Na dzień dzisiejszy pracuje tam stażystka z urzędu pracy, więc to nie jest nie wiadomo jaki duży koszt funkcjonowania biura badawczego. A mieszkańcy sobie, z tego, co wiem, bardzo sobie to biuro podawcze chwala.

Radny Andrzej Bajko - ja na poprzedniej sesji rady powiatu zwracałem się z zapytaniem, czy zarząd złożył wnioski do Polskiego Ładu lub do Urzędu Marszałkowskiego, chodzi mi o ścieżki rowerowo-pieszne. Od kwietnia do końca maja były możliwości złożenia dwóch wniosków: i do Urzędu Marszałkowskiego, i do wojewody. Czy zarząd podjął taką decyzję? Chodzi mi tu przede wszystkim o Gminę Strzelce Krajeńskie, gdzie tych ścieżek mamy dużo i one są w stanie takim słabym.

Starosta Bogusław Kierus - złożyliśmy jeden wniosek do Urzędu Marszałkowskiego dotyczący przygotowania dokumentacji na tę ścieżkę, o której zawsze rozmawiamy, w kierunku na Gardzko, która wymaga kapitalnego remontu, wymaga przede wszystkim dokumentacji.

Radny Andrzej Bajko - czy jest Pan w stanie, coś powiedzieć o stacji diagnostycznej w Drezdenku, bo dotarły do mnie informacje od mieszkańców Drezdenka, że niektórym osobom zostały odebrane dowody rejestracyjne w związku z jakimś wadliwym czy nieprawidłowym działaniem jednej ze stacji w Gminie Drezdenko. Czy w związku z tym nieprawidłowym działaniem my - powiat, nie poniesiemy jakichkolwiek konsekwencji ?

Starosta Bogusław Kierus - trudno mi jest się w tej chwili odnieść do tego. Proponuję, żeby Pan to w formie pisemnej przedstawił, odpowiemy Panu.

Komisje stałe rady powiatu, na posiedzeniach, w dniach 5-6 czerwca 2023 r., pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał przygotowane na XLII sesję rady powiatu, na drukach nr 450, 455 i 456 oraz na drukach od nr 458 do nr 465.

- *opinia Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

- *opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Ad. 4 porządku posiedzenia – **Debata nad Raportem o stanie powiatu (druk nr 449)** – *raport stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik – poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców w sprawie zabrania głosu na dzisiejszej sesji w dyskusji nad raportem.

Radny Mateusz Karkoszka - na stronie 111 raportu o stanie powiatu za rok 2022 pod punktem 7. w tabelce widnieje zapis, który czytamy niezmiennie już od 2016 r. A mowa tu o kluczowych przedsięwzięciach w Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim w kontekście budowy ambulatorium i stacji pogotowia w Strzelcach Krajeńskich. Każdego roku, przynajmniej od tych 3 lat czy 4, kiedy powiat podjął jakieś wstępne kroki, mamy informację, że ten proces jest w realizacji. Natomiast okres realizacji tego przedsięwzięcia mija właśnie w tym roku, w 2023 r. Radzie nie wiadomo raczej nic o tym, aby faktycznie budowa ambulatorium i stacji pogotowia miała być zrealizowana w tym roku, w którym zapisaliśmy w kluczowych przedsięwzięciach. Wszystko wskazuje na to, że ten zapis się zdezaktualizuje właśnie w 2023. Pisząc, że coś jest w realizacji, absolutnie nie mielibyśmy żadnych zarzutów, jeśli wiedzielibyśmy, że coś się w tym temacie dzieje. Natomiast od około roku mamy wrażenie, że nie dzieje się absolutnie nic. To znaczy była jakaś wstępna koncepcja zagospodarowania

parteru w Zespole Szkół, koncepcja, która zmieniała się, ewoluowała. Wiemy, że ani nie podjęto jakichś działań mających na celu pozyskanie środków na to ważne dla mieszkańców gminy zadanie, ani też nie wymyślono żadnej innej koncepcji, która by miała np. to ambulatorium z Zespołu Szkół wyprowadzić. Chyba że zarząd ma jakieś ustalenia, które nie były przedstawiane na radzie.

W związku z tym chciałem zapytać, czy będziemy aktualizować zapisy kluczowych przedsięwzięć w powiecie, wydłużając ten okres realizacji inwestycji i czy faktycznie ta inwestycja jest w toku realizacji? Czy jest szansa, zgodnie z zapisami, które przegłosowujemy regularnie od kilku lat, że w 2023 zakończy się budowa ambulatorium i stacji pogotowia w Strzelcach Krajeńskich?

Na posiedzenie przybyła radna Grażyna Paczkowska - godz. 16¹⁰.
(od tej chwili rada obraduje w 16. składzie)

Starosta Bogusław Kierus - tu trzeba pewne rzeczy sprostować. A mianowicie piętro w tej szkole, które przygotowaliśmy pod ambulatorium i gabinety, było przeznaczone dla szpitala. Inwestorem miał być szpital, bo takie były zapisy i to szpital przystąpił do wykonania dokumentacji, która jest wykonana przez zarząd szpitala. Natomiast znając sytuację bieżącą szpitala, trudno jest żądać od zarządu lecznicy, aby wchodził w inwestycję półtoramilionową. Przypomnę, że został ogłoszony przetarg i oferta, jedna z tańszych, to była oferta na 1 300 000 zł.

W związku z tym, jako zarząd, wystąpiliśmy zarówno do Urzędu Wojewódzkiego, jak i do Urzędu Marszałkowskiego z pismami poszukującymi środków wspierających tę inwestycję. Na ten moment otrzymaliśmy informację z Urzędu Wojewódzkiego, gdzie wskazano nam wystąpienie do rezerwy budżetu państwa na tę inwestycję. Na pewno tam wystąpimy. Jest to świeży temat. Chcemy wesprzeć szpital poprzez poszukiwanie, czy wsparcie przy poszukiwaniu środków zewnętrznych.

Druga sprawa to taka, że my w tej chwili stację pogotowia mamy już przygotowaną. Nie musimy się starać o stację pogotowia, bo przecież przygotowaliśmy pomieszczenia. Swoje zresztą pomieszczenia i w tej chwili w tej stacji, w tych gabinetach przebywają nasi ratownicy. To jest podwójna zaleta z tego względu, że nauczyła nas pandemia, że trzeba oddzielić ambulatorium od pogotowia. No i udało się. I w związku z tym to ambulatorium, to jest to zadanie, które musimy zrealizować. Natomiast pogotowie w tej chwili już mamy zabezpieczone. Zabezpieczoną mamy także karetkę, która pojawiła się pod koniec roku, tak że w związku z tym samo pogotowie i sama stacja pogotowia jest u nas w odpowiednich warunkach, w odpowiednim stanie. Natomiast na ten moment jeszcze jest problem, żeby znaleźć środki na tę inwestycję związaną z samym ambulatorium. No i jeżeli środki się pojawią, to na pewno będziemy kontynuować. To nie jest powiedziane, że 2023 jest rokiem, w którym nie zostanie

zrealizowana ta inwestycja.

Radny Mateusz Karkoszka - ponad rok temu, ówczesny prezes drezdeneckiej lecznicy zapewniał radę, że inwestycja będzie zrealizowana z budżetu szpitala, z pieniędzy, które udało się zgromadzić w związku z tym, co spotkało szpital w covidzie. Wzięliśmy to za dobrą monetę, chociaż nikt chyba z nas nie wierzył, że szpital będzie w stanie wykonać tę inwestycję. Było tutaj sporo sceptyków i jak się okazało, wcale nie bezzasadnych.

Rozumiemy, że koncepcja się zmienia, natomiast my podtrzymujemy, jako Nowy Powiat, swoją opinię, że adaptacja budynków szkolnych, jakichkolwiek budynków na mieniu powiatu jest błędem. To znaczy, uważamy, że ambulatorium jest na tyle istotną instytucją, istotnym miejscem dla wielu mieszkańców, nie tylko z Gminy Strzelce Krajeńskie, że należałoby postawić nowy budynek, który dawałby możliwość również oddzielenia ambulatorium od stacji pogotowia. Przypomnę, że przed ponad rokiem wnioskowaliśmy, aby ten wniosek skierować do Polskiego Ładu. Wiemy, że wtedy zapadła jednak decyzja, że wniosek został złożony na termomodernizację Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Kwota, która została przyznana na ten cel, prawdopodobnie wystarczałaby na budowę ambulatorium w Strzelcach Krajeńskich. Pamiętam z kosztorysów i projektów, które przedstawiał pan Tyranowicz, te kwoty oscylowały w granicach 3–4 mln zł. Dzisiaj jesteśmy w sytuacji takiej, że musimy akceptować jednak tę wersję, która pojawiła się w międzyczasie, czyli adaptację pomieszczeń szkolnych. Podkreślam, uważamy to za błąd. Natomiast jeśli taka jest decyzja zarządu powiatu, to mamy nadzieję, że faktycznie zostanie ona zrealizowana w 2023 r.

Odnośnie raportu o stanie powiatu - w zeszłym roku w zestawieniu środków zewnętrznych, które wpłynęły do Centrum Zdrowia w Dreddenku nie mieliśmy ujętych inwestycji związanych z zakupem endoskopu z pieniędzy Urzędu Marszałkowskiego. W tym roku też tego w zestawieniu nie ma. Są tylko i wyłącznie dotacje przekazane przez Urząd Wojewódzki, Wojewodę i Ministerstwo Zdrowia. Czy to jakieś niedopatrzenie w zeszłym roku, czy może w tym roku?

Proszę powiedzieć, czy my w ostatnich latach otrzymywaliśmy, my jako mówimy powiat, ale w kontekście szpitala w Dreddenku, jakiegokolwiek wsparcie z tytułu Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy? Jeśli takie wsparcie było w tym roku, w minionym roku, to dlaczego jego nie ujęliśmy w tym zestawieniu? Ani w zeszłorocznym, ani w zestawieniu z roku 2021 takiej informacji nie mamy. Czy otrzymujemy takie wsparcie, czy się o nie staramy?

Starosta Bogusław Kierus - jeżeli chodzi o dofinansowania do zakupu endoskopu, to przypomnę, te pieniądze zostały wprowadzone w budżet powiatu. To były pieniądze, które w zasadzie my wydawaliśmy, w związku z tym nie może być w budżecie szpitala.

Druga sprawa dotycząca Orkiestry Świątecznej Pomocy, corocznie orkiestra przeznaczona sprzęt dla naszego szpitala. Podobnie jak inne fundacje, które chociażby w tym roku kupują czy umożliwiają zakup USG do gabinetu dla kobiet. Dane, które tutaj otrzymujemy, to otrzymujemy oczywiście ze szpitala, ale trudno jest przy określonym sprzęcie, który zostaje w wykazie, podawać informację, czy to jest ze Świątecznej Pomocy, czy z fundacji jeszcze innej, czy osoby prywatnej itd., bo wiele jest takich zakupów, które są realizowane poprzez firmy zupełnie inne, nie tylko te, o których przed chwilą mówiliśmy.

Radny Jan Kuchowicz – chciałem zapytać, jak my pracujemy z Młodzieżową Radą Powiatu. Wiem, że mam wciąż jakieś ale do tego organu, ale nie dlatego, że mam, tylko dlatego, że mam inne zdanie. Ale może też jestem w błędzie, bo nie znam do końca statutu młodzieżowej rady. Ubolewam nad faktem, że nigdy do tej pory przedstawiciele tej rady nie wzięli udziału w naszych sesjach rady powiatu. My nie tylko powinniśmy bawić, ale powinniśmy wychowywać. Ja to tak rozumiem. Fajnie by było, jakby kilka osób z młodzieżowej rady, chociaż zarząd tej rady był i przysłuchał się, o czym my tutaj rozmawiamy, jakie podejmujemy decyzje. Może pod ich wpływem też byśmy byli inni, może byśmy inaczej dyskutowali? W bardziej przyjaznej atmosferze. Chociaż myślę, że i tak nie jest źle, bo pokazujemy tę radę faktycznie. Widzę tylko na Facebooku, na zdjęciach, a nie widzę tego.

Drugi temat - to już szpital. Pamiętam, że miałem taką wypowiedź na którejś z sesji, może dość agresywną. Chciałbym, żebyśmy się przyznali do tego, ja myślę, że jako rada cała, bo w raporcie o stanie powiatu jest opisane, co się stało, kiedy się stało, jeżeli chodzi o szpital w Drezdenku. Wtedy prosiłem, żeby zarząd uderzył się w pierś i powiedział: "Tak, słuchajcie, radni, niech społeczeństwo się dowie, że to jest nasza wina". Bo wina czyjaś musi być. Co było powodem i dlaczego tak długo trwał nieład w naszym szpitalu? Przecież widzieliśmy to. Każdy z nas to widział. Jak mogło tak długo to trwać, że aż w końcu zamknięto Oddział Wewnętrzny. Później jeszcze inne zdarzenia. Dlaczego o tym mówię? Bo już mamy kłopot. I ja w zeszłym roku wnioskowałem o to, żeby zostawić 5 mln na zabezpieczenie, może to wydaje się takie dziecięce to, co mówię, bo nie można też szastać pieniędzmi w ten sposób. Ale prosiłem. Mówiłem, że będziemy mieli problem w tym roku, właśnie w tym roku, w którym jesteśmy. I ten kłopot już jest. I teraz ja bym chciał żebyście w końcu powiedzieli, członkowie zarządu, że to jest Wasza wina. Bo moim zdaniem jest to wina Wasza. Nasza też jako radnych, że w ogóle nie braliśmy Was ostro, że nie spowodowaliśmy jakiejś sesji nadzwyczajnej jednej, drugiej, trzeciej. Zarząd ponosi za to winę, że bezprawie i nieład. Bo jak już wszystko upadło, wtedy zarząd powiatu zdecydował się na wymianę prezesa w szpitalu naszym. To było coś niesamowitego. Wszyscy to widzieli, a nikt nie reagował. Albo reagował bardzo powolnie, albo za chwilę ktoś powie, że to w ten sposób

było wszystko kontrolowane. Być może. Ja bym prosił, żeby przewodniczący zarządu dzisiaj powiedział, jak to było, bo jest okazja, bo mówimy o tamtym roku.

Jeszcze mam jeden punkt zapisany- to nasza afera w komunikacji. Czy to tak prześpimy, czy odzyskamy w jakiś sposób pieniądze? Co się dzieje z tymi ludźmi, którzy opłacili już dwukrotnie? Fajnie by było, jakbym się dowiedział, jak to wygląda.

Trzecia - bardzo ładnie jest opisana działalność promocyjna naszego powiatu. Kiedyś na sesji zadawaliśmy sobie pytanie jak nasza gazetka „Głos Powiatu”, jak ona wygląda, ile leży, ile jest zwrotów, czy jest czytana? Ale najbardziej nas bawi. Mówię "nas", bo w jakimś gronie rozmawialiśmy o tym, że starosta i wicestarosta fundują nagrody za rozwiązywanie krzyżówek. I padło takie pytanie, czy to tak jest, że na pewno... Wiem, jaka padnie odpowiedź, ale będę chciał się utwierdzić w tym, czy to naprawdę jest warte, żeby starosta fundował nagrodę za prawidłowe rozwiązanie krzyżówki czy wicestarosta dla dzieci. Możemy nazwać, że zarząd ufundował nagrody i finał. Byłoby inaczej.

Wicestarosta Paweł Antczak - Młodzieżowa Rada Powiatu była dość aktywna. Udało się zorganizować 8 sesji. Sesje Młodzieżowej Rady Powiatu, zgodnie z ich statutem tak naprawdę naśladują sesję dorosłą. Jest przewodniczący, jest zastępca, jest pani sekretarz. Z każdej sesji są uchwały, są protokoły. Wszystko jest dostępne na stronie BIP Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego. Nie będę mówił o tych wszystkich akcjach, bo one wszystkie znajdują się w raporcie o stanie powiatu, więc na pewno Państwo radni się z tym zapoznali i wiecie, co udało się zdziałać. Jeśli chodzi o uczestnictwo Młodzieżowej Rady Powiatu w dorosłych sesjach, to, szanowni Państwo, raz przechodziliśmy przez okres covidowy i w tym okresie niekoniecznie młodzież mogła brać udział w sesjach dorosłych, a z drugiej strony też padły pod moim adresem pewne zarzuty, że ja za mocno tę młodzież angażuję w różne formy działania i nie chciałem wykorzystywać ich czasu ponad to, niż mieli zaplanowane. Kończy się druga kadencja, we wrześniu są wybory trzeciej kadencji. Jak Państwo wiecie, sami uchwaliliśmy im statut, regulamin, to była decyzja Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego. Mogą Państwo wybrać innego opiekuna spośród siebie, który być może poprowadzi to lepiej. Ja widocznie mogłem popełnić jakieś błędy, ale uważam, że młodzież się spełniła, na tyle to dobrze funkcjonuje, że też dzwonią do mnie czy burmistrzowie, czy starostowie z innych samorządów i pytają o porady. Oczywiście można było pewne rzeczy poprowadzić lepiej.

Starosta Bogusław Kirus - jako przewodniczący zarządu nie uważam w żaden sposób się za winnego zaistniałej sytuacji, które się pojawiły w naszym szpitalu. Proszę Państwa, zwróćcie uwagę na jedną rzecz, że 300 szpitali w naszym kraju miało podobne problemy. Część szpitali została wyłączona jako szpitale covidowe, spotkaliśmy się z bardzo trudną sytuacją. Pierwszy kwartał ubiegłego roku to okres covidowy. Później następnym kwartałem to jest powrót do normalności.

Zanim nasi mieszkańcy oswoili się z tym, że to jest już normalny szpital, to troszeczkę trwało. Stąd się wzięły te różnego rodzaju problemy, perturbacje wynikające z braku lekarzy, z braku personelu i braku pacjentów.

W związku z tym nie uważam, że żaden z naszych członków zarządu popełnił jakikolwiek błąd. Mało tego, były spotkania oficjalne, na sesjach, gdzie był prezes, był dyrektor medyczny, na których przedstawiali sytuację. Państwo mieliście możliwość zapytania jak wygląda sprawa. Przecież były też spotkania radnych, na których omawialiśmy bardzo dokładnie sytuację finansową w szpitalu. Nie możecie Państwo powiedzieć, że nikt o tym nie wiedział, jeżeli nie wiedział, nie chciał przyjść i tyle. Wiedzieliśmy o sytuacji i problemie z Oddziałem Wewnętrznym. Jak się pojawił, to poprzedni prezes miał ultimatum otworzy ten oddział, to jest nadal prezesem. Jeżeli on skapitulował w drugiej połowie czerwca, to innego wyjścia zarząd nie miał, jak po prostu wymienić na taką osobę, która była w stanie otworzyć ten oddział. Nowej Pani prezes udało się to. Mamy kadre, mamy otworzone wszystkie oddziały. To z kolei przekłada się na to, że koszty wzrosły i to, że w ubiegłym roku był problem finansowy to wynika między innymi z tego, że mamy dużo specjalistów, wykonywane są zabiegi. Wycena zabiegów jest na ten moment jeszcze niekorzystna i to powoduje, że mieliśmy problemy finansowe.

Uważam, że ani ja, ani żaden z członków zarządu nie czuje się winny jakimkolwiek Pańskim sugestiom, bo robiliśmy wszystko, żeby ten szpital funkcjonował, żeby ten szpital miał dobrą obsadę i żeby miał zabezpieczenie finansowe. I jak na razie pewne rzeczy nam się udały.

Pani Ewa Śpiwak – w sprawie Wydziału Komunikacji - jeżeli chodzi o postępowanie, ono się toczy, my nie mamy zbyt wielkiego wpływu na te działania. Jest prowadzone śledztwo, prowadzi je prokuratura, a jeżeli żądane są od nas jakiegokolwiek dokumenty, my je przekazujemy, ale nie mam wiedzy na temat etapu, czy ile czynności pozostało jeszcze do wykonania, czy pozostali świadkowie do przesłuchania. Trudno (przepraszam za kolokwializm) poganiać organy ścigania. One pracują według własnego rytmu, więc tutaj dzieje się to zgodnie z literą prawa.

Radny Jan Kuchowicz - wiem, że tak można odpowiedzieć, bo taki dowcip z Jasiem - jak dostał dwóję, mówi: "Ale, tato, ty się nie martw, bo prawie cała klasa dostała dwóję". Tak samo możemy mówić o sytuacji w szpitalach, że naprawdę było ciężko. Ja wiem, ja to rozumiem, bo przecież nie żyjemy gdzie indziej, jesteśmy i żyjemy tutaj w środowisku, znamy sytuację szpitali, zwłaszcza powiatowych. I nie tylko, bo szpitale o wyższym stopniu referencji też mają bardzo poważne kłopoty nieraz, tylko my tutaj byliśmy, widzieliśmy, przeżywaliliśmy. Często mówiłem o tym, że w szpitalu niezachowane są procedury. No i w końcu się stało, że zaczęło być normalnie. Chcę przez to powiedzieć, że po powołaniu nowej Pani prezes w szpitalu zaczęło się dziać

dobrze, można śmiało powiedzieć, że w tej chwili dzieje się bardzo dobrze. I to, o czym Pan mówi, Panie Starosto, to wszyscy wiemy, że przychodzą specjaliści i muszą mieć zapłacone. To jest normalne, że żeby dobrze działać, to musimy się pograć. Tylko ja nawet nie chcę zadawać pytania, co będzie dalej, bo dzisiaj mówimy o 2022 r. Myślę, bo tak jak zawsze, rada stanie na wysokości zadania i sobie poradzi. Ale upieram się przy tym (nie chcę oskarżać), że było na pewno wiele niedociągnięć widocznych okiem, prezesa, współpracowników, że Wy to widzieliście, pewnie próbowaliście lub baliście się podejmować jakieś decyzje, bo to był też trudny czas. Ja to rozumiem. Kończył się covid, zachłystnieli byśmy chyba tym, że z tego covidu zostanie nie wiem ile milionów złotych i będziemy się cieszyć, że szpital wróci do normalności. Będziemy się karmić tymi pieniędzmi, a tu się okazało, że to wcale tak kolorowo nie wyglądało. I dlaczego o tym mówię? Bo ludzie mówili to, co tam się działo, to był horror. Ja mówię o procedurach. Nie chcę głośno mówić o tym, bo Pan doskonale wie i wszyscy wiedzą. Wspólnicy też wiedzą, jak było w szpitalu. Jedna osoba car, Bóg i operator, to tak być nie powinno. To było widoczne. Musiało, a jeżeli nie było, to powinno być widoczne i to, co się stało później, powinno się stać dużo wcześniej i oddział wewnętrzny nie powinien być zamknięty. Ale to też się liczy, Panie Starosto, bo ja Pana też szanuję, Pan doskonale o tym wie. Wszystkiego naraz się nie robi, tylko trzeba próbować. A ta cisza przed burzą, czyli bezczynność organu, była rzeczą straszną. To powinno się wydarzyć już naprawdę dużo wcześniej. Ja wiem, że się nie wydarzyło, i teraz czasu nie cofniemy, ale nieraz tak sobie myślę, że fajnie zadawać takie pytania, żeby kogoś pobudzić do refleksji, żeby mógł powiedzieć, że "Wiecie co, tak naprawdę to tak się stało, że przegapiliśmy". Można by było dużo o tym mówić, nie chcę do dokumentów wracać, bo to nie ta pora i nie ten czas. Nie chcę przez to powiedzieć, Panie Starosto, że dzisiaj będę głosował przeciwko wotum zaufania czy uzyskania absolutorium, nie, to nie chodzi o to, bo to już jest za późno, żeby teraz to robić, ale byłoby mi lepiej, gdybyście powiedzieli, tak mówię w liczbie mnogiej, jako Zarząd, że: "Tak, popełniliśmy takie błędy". Ja wiem, że zarząd to jest zarząd, rada to jest rada i zarząd dużo może robić bez rady, bo takie daliśmy pełnomocnictwa, ale też nie przemęczamy się tutaj, bo chyba nigdy nie było (a jestem trzecią kadencją radnym) jeszcze takiej kadencji, gdzie posiedzenia rady odbywały się tak rzadko, gdzie zarząd tak mało potrzebował pozostałych radnych. Dzisiaj chwila refleksji nad tym naszym organem tutaj może też się przydać. I może stąd też były właśnie takie, nazwijmy to w dużym cudzysłowie, zaniedbania albo niedociągnięcia, bo może zaniedbania to raczej nie były świadome, ale powinniśmy się bardziej przyglądać, zwłaszcza wtedy, kiedy wszyscy mówili naokoło, że jest źle.

Starosta Bogusław Kierus - odnoszę się do tego, co tutaj radny powiedział. Oddział wewnętrzny nie był zamknięty, tylko był zawieszony. To jest podstawowa sprawa, podstawowa różnica. Tak, bo przecież odwiesiliśmy go we

wrześniu. W momencie, kiedy pojawili się lekarze. Zaniedbania. Proszę podać przykłady, bo Pan cały czas rzuca tutaj ogólnikami. Oskarża nas Pan o brak profesjonalizmu w zarządzaniu szpitalem. Ja bym prosił o konkrety. Natomiast tutaj pracujemy nad raportem, w którym jednym z elementów jest szpital. I oczywiście można dyskutować, można przenieść cały raport do szpitala, ale proszę pamiętać, że są inne jednostki, które też ciężko pracowały przez ten rok 2022 i też pracowały w bardzo trudnych warunkach. I wykonały swoje zadanie. Poza tym pewne rzeczy, które tutaj Pan podaje uważam, że powinny być skierowane do prezesa, a nie do zarządu powiatu, bo bezpośrednim zarządzającym szpitalem jest prezes.

Przerwa w obradach od godz.16⁴⁵ do 17⁰⁰.

Ad. 6 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego wotum zaufania (druk nr 450) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Rada Powiatu podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 15 radnych - wynik: 15 za.
(radny L. Waloch chwilowo nieobecny na sali)

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	nieobecny
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/255/2023.

Ad. 7 porządku posiedzenia – **Absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 rok:**

a) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego za 2022 r. - opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Jacek Antropik – odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawartą w uchwale Nr 249/2023 z dnia 24 kwietnia 2023 r.

Pan Jacek Antropik – poinformował, że od niniejszej uchwały zarząd powiatu nie wniósł odwołania.

b) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego o wykonaniu budżetu powiatu w 2022 r. - opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Wiesław Własak – odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego o wykonaniu budżetu powiatu za 2022 rok.

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego - opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Wiesław Własak – odczytał wniosek, w którym Komisja Rewizyjna, po pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu powiatu za 2022 rok, wnosi o udzielenie absolutorium zarządowi powiatu przez radę powiatu.

d) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego - opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan Wiesław Własak – odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawartą w uchwale Nr 346/2023 z dnia 24 maja 2023 r.

e) rozpatrzenie i dyskusja nad przedłożonymi sprawozdaniami:

- z wykonania budżetu w 2022 r. (druk nr 451) - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu,*

- finansowymi (druk nr 452) - *opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu,*

- o stanie mienia powiatu (druk nr 453) - *opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu,*

f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok (druk nr 454) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu;

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za

Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/256/2023.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego za 2022 r. (druk nr 455) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu;

Rada Powiatu, po dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/257/2023.

Ad. 8 porządku posiedzenia – Informacja o bieżącej realizacji inwestycji i remontach prowadzonych przez starostwo oraz jednostki organizacyjne powiatu (druk nr 456) – informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radny Andrzej Bajko - chodzi mi o budowę Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie. To jest na stronie 6 - zapisane w dokumencie jest, że w lutym 2022 r. został zakupiony gotowy projekt Domu Pomocy Społecznej za kwotę 4 218 zł. Kilka akapitów poniżej jest zapis: "W związku z błędami w gotowym projekcie w zakresie branży sanitarnej, instalacji wentylacyjnej itd. zasadne było wykonanie nowego opracowania projektu. Koszt adaptacji gotowego projektu wyniósł 110 700 zł". Czy to był tylko błąd, czy to był niepełny projekt ? Dlaczego pytam? Ten temat poruszał, o ile się nie mylę, kolegę z Nowego

Powiatu. Pytał o dokumenty, które składał zarząd, żeby pozyskać środki. Może coś na ten temat Pan Starosta powie, bo kupujemy gotowy projekt za 4 000 zł. Ktoś akceptuje zakup tego projektu. 4 000 za projekt Domu Pomocy Społecznej, i raptem po jakimś czasie dochodzicie do wniosku, że trzeba go zaadoptować. Ten nowy projekt, tu jest kwota 110 000 zł. Takie przysłowie, chytry podwójnie traci. Czy to to, czy może jakieś inne przesłanki były?

Starosta Bogusław Kierus - trzeba wrócić do momentu, kiedy rozpoczęliśmy planowanie budowy Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie. Pani Dyrektor dostała polecenie, aby zorientować się, jak wygląda sprawa przygotowania dokumentacji pod DPS. Dwukrotnie Pani Dyrektor występowała z zapytaniami do projektantów. Problem był tego rodzaju, że koszty przygotowania tej dokumentacji były na poziomie ok. 360 000 zł. Znaleźliśmy biuro, które miało szablonowy projekt domu pomocy. I wszyscy mamy świadomość, że taki projekt nie kosztuje 4 000. To domek jednorodzinny kosztuje przy adaptacji kilka tysięcy, a to jest DPS na 50 osób z pełnymi funkcjami. To był tylko szkielet tego projektu i mieliśmy świadomość tego, że trzeba adaptować ten dokument, trzeba adaptować tę dokumentację. W związku z tym zdecydowaliśmy się na zakup tego projektu i znaleźliśmy wykonawcę, który był w stanie adoptować ten projekt do potrzeb naszego domu pomocy. Wystarczy dodać i widzimy, czy to była strata, czy to był zysk. Jeżeli tutaj w tej naszej wersji mamy 115 000 i mamy gotową dokumentację, na której już pracowali nasi pracownicy przygotowujący przetarg, Czy też iść w kierunku takim, że wybieramy firmę i ona przygotowuje nam od A do Z dokumentację za 250–400 000. Trzeba pamiętać o tym, że najczęściej jest to 5% wartości całej inwestycji. Takie są koszty wykonania dokumentacji domu, czy takiego obiektu.

Ad. 9 porządku posiedzenia – **Przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie zbadania celowości i zgodności z ustawą o finansach publicznych zakupu działki o nr ewidencyjnym 47/2 położonej w obrębie miejscowości Dobiegniew (druk nr 457) – protokół stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Własak - protokół każdy z radnych otrzymał. Nie będę go przedstawiał szczegółowo. W celu zamknięcia protokołu, Komisja Rewizyjna wystąpiła w kwietniu do radcy prawnego o wyjaśnienie niektórych zawiłości. Do tej pory nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi na zadane pytania i to nas wstrzymało przed może nie tyle co zakończeniem, tylko przedstawieniem wniosków i uwag dotyczących tej kontroli. Mam nadzieję, że po zapoznaniu się z odpowiedzią na zadane pytanie od radcy prawnego, można będzie wtedy dyskutować nad zebranymi dokumentami i przedstawionymi działaniami zawartymi tutaj w tym protokole.

Radca Prawny Krzysztof Grzesiowski - otrzymałem zapytania dotyczące tych zagadnień, którymi zajmowała się Komisja Rewizyjna. Po wstępnej analizie tych pytań potrzebowałem dodatkowych informacji od pracowników merytorycznych. Zwróciłem się do nich o udzielenie dodatkowych informacji. Otrzymałem i obecnie po powrocie z krótkiego urlopu jestem w trakcie opracowywania stanowiska. Dostaną Państwo to stanowisko na piśmie z pewnością przed następną sesją.

Radny Andrzej Bajko - będę zwracał do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. czytałem szczegółowo i z wielką uwagą sprawozdanie, chociaż prawdę powiedziawszy, na te pytania otrzymywałem wcześniej odpowiedź od Pana Starosty, bo składałem zapytania, interpelacje. Proszę mi powiedzieć, czy w ocenie komisji, bez oceny prawnika, zakup tej działki odbył się zgodnie z przepisami. Następnie uważam, mogę się mylić, ale tutaj raczej podsumowanie komisji powinno być w mojej ocenie jednoznaczne, bo jeżeli komisja ma jakiegokolwiek wątpliwości, a z protokołu można wyczytać, że ma i sami nie potraficie tego określić, co jest zrozumiałe, dla mnie to jest zrozumiałe, bo oczekujecie opinii prawnej, to dlaczego nie ujęliście tego w protokole? A wystarczyło napisać „nie jesteśmy w stanie, mamy zdanie takie i takie”. Komisja Rewizyjna jest najważniejszą komisją w radzie powiatu. Wy działacie jako funkcjonariusze publiczni i musicie rozstrzygać spory. I teraz pytanie najważniejsze dla mnie, w związku z tymi wątpliwościami proszę odpowiedzieć, do jakich organów Komisja Rewizyjna zgłosi problem zakupu działki, był on zgodny czy został on prawnie zweryfikowany ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Własak - jak zaznaczyłem w swoim wystąpieniu litera prawa ma różne sposoby odczytywania, dlatego czekamy na opinie, jaka będzie udzielona przez radcę prawnego, aby ustosunkować się do wniosku, nie tyle co do wniosku, co do celowości działania Komisji Rewizyjnej w sprawie zbadania celowości zakupu działki. Musimy posiłkować się również specjalistami w zagadnieniach i dziedzinach, które akurat zostały im przypisane. Mając odpowiedź radcy prawnego, będziemy mogli ustosunkować się do tej naszej kontroli.

Radny Mateusz Karkoszka - chciałbym skierować pytanie do Pana Mecenasa, bo pewnie już jakaś odpowiedź kreuje się tam w Pana analizie tejże kontroli czy tegoż zapytania Komisji Rewizyjnej. Tak na szybko, analizując ten raport, sprawa rozbija się o dwie kwestie. Mamy dwa dokumenty, które upoważniały bądź nie zarząd do zakupu tej działki. Pierwszy dokument to jest uchwała, która była z 2012 r., która dawała możliwość zakupu nieruchomości bez zgody rady powiatu. I drugi dokument, który jest statutem z roku 2018, który już nakazywał zarządowi zwrócenie się do rady powiatu o zgodę na zakup nieruchomości. To jest kwestia tylko rozpatrzenia tej sprawy w kontekście tych dwóch

dokumentów. Tak mi się przynajmniej wydaje, czy na podstawie uchwały zarząd mógł dokonać takiego zakupu, czy powinien brać pod uwagę statut, który już w tamtym czasie obowiązywał? No i powinien zapytać radę o to, czy może tę działkę kupić. To jest zero jedynkowa sytuacja, dla mnie przynajmniej. Chyba, że moje dyletanctwo prawnicze zbyt płasko analizuje ten temat.

Więc, Panie Mecenasie, na podstawie obrazu tej całej sytuacji my na dzisiaj jesteśmy w stanie stwierdzić, czy ten zakup odbył się w sposób należyty, czy to jednak wymaga głębszej analizy Pana Mecenas?

Radny Mateusz Karkoszka - na to pytanie odpowiem pytaniem, z którego zapisu statutu wynika obowiązek uzyskania zgody rady powiatu na zakup nieruchomości przez zarząd? Może zaczniemy od tego. Chciałbym, żeby Pan mi wskazał przepis statutu, który według Pana wskazuje na obowiązek uzyskania zgody Rady.

Na Pana pytanie odpowiedziałem pytaniem, bo właśnie to wskazuje, że ta odpowiedź nie jest prostą sprawą i wymaga dogłębnej analizy.

Ad. 10 porządku posiedzenia – Podjęcie uchwały w sprawie kontroli w zakresie wydatków remontowych i majątkowych na drogach powiatowych, w ujęciu gminnym, w okresie obecnej kadencji (druk nr 458) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/258/2023.

Ad. 11 porządku posiedzenia – Podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Strzelcach Kraj. za 2022 rok (druk nr 459) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/259/2023.

Ad. 12 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przy Stowarzyszeniu Miłośników Trzech Jezior „M3J” z siedzibą w Zwierzynie oraz uchwalenia jej regulaminu (druk nr 460) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/260/2023.

Ad. 13 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Kostki w Ogardach (druk nr 461) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

Pani Elżbieta Łabędź – w projekcie uchwały wkradł się błąd pisarski i należy zmienić wskazane w podstawie prawnej nr Dziennika urzędowego.

Rada Powiatu podjęła powyższą uchwałę wraz ze zgłoszoną poprawką.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*
Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/261/2023.

Ad. 14 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Franciszka z Asyżu (druk nr 462)** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/262/2023.

Ad. 15 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 (druk nr 463)** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

Rada Powiatu podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/263/2023.

Ad. 16 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego na lata 2023 - 2026 (druk nr 464) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/264/2023.

Ad. 17 porządku posiedzenia — **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/119/2020 z dnia 26 października 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość (druk nr 465) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.**

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 38 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/265/2023.

Ad. 18 porządku posiedzenia — **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 (druk nr 466) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.**

Rada Powiatu podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XLII/266/2023.

Ad. 19 porządku posiedzenia — **Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.**

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik - w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 20 porządku posiedzenia — **Wnioski i opinie radnych.**

Pani Dorota Kowalik - Szanowni Radni, Panowie Starostowie jako dyrektor Domu Pomocy Społecznej czuję się w obowiązku sprostować informacje przekazane przez pana Kuchowicza dotyczące zarobków w Domu Pomocy Społecznej, były te informacje przekazane na ostatniej sesji, na której nie byłam. Nie mogłam się do tego odnieść. Chciałam sprostować trzy punkty i podać, jakie są faktyczne, jaka jest rzeczywistość. Po pierwsze, przekazane było, że wysokość podwyżek w DPS-ie to było 6–7%. Natomiast realna podwyżka była zgodna z uchwałą budżetową, czyli każdy pracownik DPS-u dostał przynajmniej 9,5% podwyżki. Nie było mniejszej podwyżki. Było też powiedziane, że Pan Starosta, na spotkaniu w listopadzie mówił o 15% podwyżkach. Też to nie jest tak. Pan Starosta nie mógł mówić o 15% podwyżkach. Pan Starosta powiedział, że podwyżki będą w styczniu zgodne z uchwałą budżetową, a projekt zakładał, że to było 9,5%, natomiast kolejne rozmowy będą prowadzone w drugiej części roku, po podsumowaniu półrocza i wtedy zobaczymy, jak będzie się kształtowała się sytuacja. I tak to wyglądało. I trzecie, było powiedziane, że Pan Starosta nie chce spotykać się, Panowie Starostowie nie chcą się spotykać z pracownikami Domu Pomocy Społecznej. Nigdy, w żadnej sytuacji Panowie Starostowie nie odmówili mi spotkania ani też z mieszkańcami, ani z pracownikami. Zawsze otwarci są na każdy dialog, więc to też jest nieprawdziwa informacja, ponieważ jest to sesja rady powiatu, chcę też powiedzieć, że zawsze jestem do Państwa dyspozycji, jeżeli Państwo macie informacje, których nie jesteście pewni. Ja zawsze jestem otwarta i mogę udzielić informacji, żeby skonfrontować rzeczywistość. A swoją wypowiedź skończę tym, że pomimo, że mogłoby się wydawać inaczej, to ja też jestem jak najbardziej za tym, aby były podwyżki dla moich pracowników, ponieważ najlepiej wiem, jak ciężka i odpowiedzialna jest to praca. Jednak uważam, że to wymaga rozwiązań systemowych, bo to nie tylko nasz DPS się znajduje w takiej sytuacji trudnej. I dopóki nie będą wprowadzone rozwiązania systemowe, to będziemy się z tym zmierzać. I chciałam też powiedzieć, że cztery lata zarządzam DPS-em i w tym okresie, jak porównałam sobie pensje, to nastąpiła 40% podwyżka pensji w DPS-ie. Trudno też jest w krótkim okresie, nadrobić zaległości, które były latami w DPS-ach. Tak powstała taka sytuacja, zawsze te DPS-y były gdzieś na końcu i po macoszemu traktowane. Ale ja też jako dyrektor z jednej strony mam dobro pracowników, a z drugiej strony mam koszt za jeden pobyt mieszkańca, który już w tym okresie za rok 2022 jest bardzo wysoki, co skutkuje tym, że mamy wolne miejsca w DPS-ie. Jednak proszę pamiętać, że ja nie mogę obniżyć standardów, bo jeżeli cokolwiek się wydarzy, to my jako powiat, Pan Starosta oraz ja jako dyrektor będę odpowiedzialna za to, nie gminy, które cały czas mówią, że jest za wysoki koszt, gminy nie będą za to odpowiadały. Dlatego standardy muszą być utrzymane i mamy już XXI w. od dawna, dlatego zmierzamy tutaj do tego, aby te standardy były coraz lepsze. Kompromis musi w tym wszystkim się znaleźć, ale on niekoniecznie będzie tutaj na poziomie samorządu rozwiązany, bo

dopóki systemowo, a już mamy pewne zapowiedzi medialne w ostatnim czasie, że ktoś się pochyła nad problemem DPS-u, mam nadzieję, że to się nie zakończy tak samo jak ostatnio, gdzie mówiono, że wprowadzi się w system NFZ pielęgniarki DPS, niestety nie zaowocowało to niczym. Tak że dlatego chciałam Państwu przedstawić sytuację, jak wyglądała tak faktycznie. Nie wiem, skąd te błędy, ale zapewniam Państwa, że te informacje, które ja teraz podałam, są zgodne z prawdą (*wyjaśnienie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*)

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik - z tego, co wybrzmiało z Pani ust, rozumiem, że w służbie zdrowia mają być podwyżki od 1 lipca, ale służbom medycznym w DPS-e nie przewidziano, tak?

Pani Dorota Kowalik - tu trzeba sobie zdać sprawę z tego, że ja nie mam w DPS-ie służb medycznych. My nie jesteśmy jednostką medyczną, jesteśmy jednostką pomocy społecznej i tutaj samorząd odpowiada nadal. Natomiast był taki projekt już w zeszłym roku, gdzieś tak we wrześniu, mówiono o tym, że pielęgniarki z DPS-u wejdą w system finansowania NFZ-u.

Radny Andrzej Bajko - czy jest szansa, że będzie oznakowanie poziome na ul. Asnyka zrobione w tym roku?

Starosta Bogusław Kierus - Referat Dróg planuje oznakowanie w kilku miejscach, nie tylko Asnyka, ale przede wszystkim przy szkołach tam, gdzie są przejścia do świetlic, to będą pasy, a na Asnyka też między innymi jest też przewidziane.

Radny Mateusz Karkoszka - zostałem wywołany do tablicy. W pewnym momencie zwątpiłem w dociekliwość i rzetelność pracy Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem mojego kolegi Wiesława Własaka. Przepraszam najmocniej Komisję Rewizyjną, bo powoływali się na ten paragraf, który faktycznie nie wybrzmiał w całości, bo on był skrócony przez Komisję Rewizyjną i mówił tylko w części o uchwałach, które dotyczą spraw majątkowych. I faktycznie do wyłączności rady należy zasada nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości i ich wydzierżawienia na okres dłuższy niż 3 lata. Czyli była zasadność powstania wątpliwości Komisji Rewizyjnej, jeżeli chodzi o zakup tej działki. Natomiast przyznaję Panu Mecenasowi, że jest podana informacja, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. To chyba jest ostatnia już taka furtka, która pozwoli ewentualnie tę sprawę wyjaśnić. Tak że najmocniej przepraszam Wiesława, że w pewnym momencie też pomyślałem, że może faktycznie zapis statutu, na który się powołujecie, jest jasny bądź nieprecyzyjny, on jest dosyć precyzyjny, aczkolwiek zostawia furtkę, na którą pewnie Pan Mecenas będzie się powoływał.

Mam pytanie odnośnie do koronera w naszym powiecie. Miała miejsce sytuacja kilka tygodni temu w Gminie Strzelce Krajeńskie, kiedy to pojawiły się

bardzo poważne problemy ze stwierdzeniem zgonu jednego z mieszkańców naszej gminy. Była to godzina późna, był to okres weekendowy. Lekarz rodzinny w związku z tym, że to miejsce miało zdarzenie nie w domu, ale poza domem, poza miejscem zamieszkania, nie ma obowiązku przyjeżdżania i stwierdzania zgonu, pojawił się poważny problem, jeżeli chodzi o skontaktowanie się z koronerem. Z relacji świadków, przyznam szczerze, że sam nie byłem uczestnikiem tego zdarzenia, padły takie informacje, że nawet nasze służby nie były do końca pewne, czy instytucja coronera funkcjonuje u nas w powiecie. Można było wyjaśnić, czy w sytuacjach, kiedy jest problem ze stwierdzeniem zgonu przez lekarza rodzinnego, istnieje jakiś numer i jakiś adres, istnieje jakaś osoba, instytucja, do której można się zwrócić.

Starosta Bogusław Kierus - problem coronera jest problemem bardzo złożonym. Mamy podpisaną umowę z lekarzem, który świadczy nam usługi związane ze stwierdzeniem aktu zgonu. Jest to pani doktor z Gorzowa, która musi mieć czas na to, żeby dojechać. Nie wiem, dlaczego i co to za służby nie wiedzą, jaki jest kontakt. Przecież już przerabialiśmy kilkukrotnie taką trudną sytuację i wiemy na pewno, że policja wie, w jaki sposób się kontaktować. Przypomnę, że w godzinach 18–8 rano taką usługę świadczy lekarz w ambulatorium. Tylko, że proszę pamiętać o tym, że przepis też wyraźnie mówi, że ten akt zgonu stwierdzić może dopiero po kilku godzinach. Czyli to nie jest tak, że nastąpiło nieszczęście i momentalnie pojawia się coroner i momentalnie stwierdza akt zgonu. 5 godzin trwa ten moment od zgłoszenia do przyjazdu lekarza albo z ambulatorium, albo też coronera z Gorzowa. W godzinach popołudniowych pracuje właśnie Pani doktor z Gorzowa, natomiast w godzinach od 18 do godziny 8 rano pracuje w takich sytuacjach lekarz z ambulatorium.

Ad. 21 porządku posiedzenia - **Przyjęcie protokołu z obrad XLI sesji rady.**

Rada Powiatu przyjęła protokoły Nr XLI/2023 z dn. 24.04.2023 r.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - wynik: 16 za.

Nazwisko i imię	głos	Nazwisko i imię	głos
Antczak Paweł	za	Lemiesz Zygmunt	za
Bajko Andrzej	za	Nowak Leszek	za
Bednarczuk Tadeusz	za	Paczkowska Grażyna	za
Hatała Ryszard	za	Rakiej Grzegorz	za
Karkoszka Mateusz	za	Tyranowicz Edward	za
Kierus Bogusław	za	Waloch Leszek	za
Krzyżanowski Eugeniusz	za	Własak Wiesław	za
Kubasik Zbigniew	za	Woźniak Dariusz	nieobecny
Kuchowicz Jan	za		

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 42 do protokołu.*

Ad. 22 porządku posiedzenia – **Zamknięcie obrad XLII sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, o godz. 18³⁰, zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie wideo z XLII sesji stanowi załącznik do protokołu nr 43.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Protokołowała:


Hanna Ratajczyk

Przewodniczący Rady


Zbigniew Kubasik