

**UCHWAŁA NR LII/310/2024  
RADY POWIATU STRZELECKO DREZDENECKIEGO**

z dnia 22 kwietnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Strzelecko – Drezdeneckiego.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 15 stycznia 2024 r. złożoną przez Panią [imię] [nazwisko] zamieszkałą [adres] / sprawie dotyczącej działalności Szkoły Jazdy [nazwa] z powodów wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Zbigniew Kubasik**

Załącznik do uchwały Nr LII/310/2024  
Rady Powiatu Strzelecko Drezdeneckiego  
z dnia 22 kwietnia 2024 r.

### Uzasadnienie

Dnia 23.10.2023r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Strzelcach Krajeńskich skarga :  
na działalność Szkoły Jazdy w której zawraca się również  
z prośbą o pomoc w odzyskaniu pieniędzy za kurs prawa jazdy.

W związku z art. 43 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami (tj. Dz.U. z 2023, poz. 622 ze zm.) starosta sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach. W ramach nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców starosta między innymi rozpatruje skargi. Zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami, w przypadku skargi na działalność ośrodka szkolenia kierowców starosta przeprowadza kontrolę problemową i doraźną danego przedsiębiorcy.

W związku z powyższym przeprowadzono dnia 14 listopada 2023r. kontrolę Szkoły Jazdy , która zakresem obejmowała kontrolę prowadzenia wymaganej dokumentacji, prowadzenia zajęć, uczestnictwo w zajęciach, prawidłowość i zgodność prowadzonego kursu lub zajęć z wpisami w książce ewidencji osób szkolonych, wpisów w kartach przeprowadzonych zajęć, dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminu wewnętrznego. Przeprowadzanie kontroli jest regulowane rozporządzeniem Ministra infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (tj. Dz. 2017 poz. 1324 ze zm.), gdzie wskazany jest zakres kontroli.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż w stosunku do pani brak wpisów w książce ewidencji osób szkolonych, a także brak wydania karty przeprowadzonych zajęć. Stwierdzono zatem niestosowanie przepisów rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (tj. Dz.U. 2018 poz. 1885 ze zm.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem ośrodki szkolenia kierowców przed przyjęciem na szkolenie podstawowe między innymi: wpisuje imię i nazwisko osoby szkolonej oraz rodzaj szkolenia do książki ewidencji osób szkolonych, wydaje osobie szkolonej kartę przeprowadzonych zajęć stosowaną na kursie, wpisuje do karty przeprowadzonych zajęć numer ewidencyjny instruktora prowadzącego szkolenie. Czynności te winny być wykonane w stosunku do każdego kursanta na bieżąco.

Dnia 20.11.2023r. udzielona została odpowiedź na skargę, w której skarżąca została poinformowana o podjętych czynnościach.

W sporządzonym dnia 21.11.2023r. protokole wydano zalecenia w postaci stosowania przepisów rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (tj. Dz.U. 2018 poz. 1885 ze zm.) w stosunku do prowadzenia dokumentacji osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania pojazdami.

Dodatkowo na zarzuty stawiane przez skarżącą pan dnia 27.12.2023r. wyjaśnienia, załączając zapis rozmów przeprowadzanych za pomocą komunikatora.

Dnia 15.01.2024r. wpłynęła skarga na bezczynności Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego wobec braku podjęcia działań w tej sprawie.

W toku przeprowadzanych czynności wyjaśniających sprawę ustalono, iż zapisu na państwowy egzamin teoretyczny dokonał pan , przekazał kursantce materiały szkoleniowe, a także wielokrotnie kontaktował się ze skarżącą w sprawie zajęć oraz samego kursu, co potwierdza umożliwienie udziału w zajęciach. Pani potwierdza w samej skardze rozpoczęcie kursu w 2022r. oraz wyznaczanie przez szkolącego zajęć teoretycznych, na których się nie pojawiała. W świetle zapisu rozmów nie znajduje potwierdzenia fakt braku komunikacji pomiędzy szkolącym a kursantką. Jedyne zarzuty w stosunku do prowadzącego kurs to niezuzupełnienie odpowiednich dokumentów.

Kwestie finansowe tj. płatności za kurs, wzajemne rozliczenia między podmiotem świadczącym usługę a kursantem nie są objęte nadzorem starosty. Kwestie te podlegają ogólnym zasadom świadczenia usług. W przypadku uznania przez skarżącą, iż wykonana usługa jest niezgodna z umową bądź uważa że dopuszczono się wobec niej przestępstwa oszustwa winna skierować swoje wnioski odpowiednio do sądu powszechnego lub organów ścigania. Okoliczności zawarcia umowy, jej realizacji w zakresie płatności i uzgodnień stron są organowi nieznanne i pozostają poza właściwością kontroli. Ingerencja w sprawy finansowe przedsiębiorcy wobec braku podstaw prawnych mogłaby spowodować roszczenie odszkodowawcze przedsiębiorcy w stosunku do starostwa.

Podsumowując, nadzór starosty nad ośrodkami szkolenia kierowców jest ściśle regulowany przepisami prawa, w tym zakres samej kontroli. Brak jest kompetencji starosty do ingerowania w sprawy finansowe przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców.

Chociaż ustawodawca nie zdefiniował pojęcia beczynności, w literaturze przedmiotu i piśmiennictwie przyjmuje się, że z beczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo ustawowego obowiązku w tym zakresie nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub innego aktu albo nie podjął stosownej czynności (zob. P. Gołaszewski, *Beczynność organu administracji publicznej jako przedmiot skargi do sądu administracyjnego (aspekty prawnoprocesowe)*).

Biorąc pod uwagę powyższe nie można stwierdzić beczynności Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego, gdyż starosta wykonał swoje obowiązki jako organ nadzoru poprzez podjęte czynności zgodnie z obowiązującymi przepisami i w zakresie na jaki zezwalają. Przeprowadzono kontrolę doraźną w wyniku złożenia skargi, która wykazała nieprawidłowości w prowadzonej dokumentacji, co do których zostały wydane zalecenia w stosunku do prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców. Zastosowanie się do zaleceń zostanie skontrolowane przy najbliższej kontroli, która będzie przeprowadzona w roku bieżącym. Ponadto w związku z wykrytymi nieprawidłowościami w prowadzeniu szkolenia rozesłano również pisma do wszystkich ośrodków szkolenia kierowców przypominające o ciążyących na ośrodkach szkolenia kierowców obowiązkach wynikających z przepisów prawa. Skarżąca została poinformowana o poczynionych krokach w odpowiedzi na skargę.

Wobec powyższego, analizując zaangażowanie starosty w celu wyjaśnienia zarzutów podnoszonych w skardze, działań starosty strzelecko – drezdeneckiego w celu jej rozpatrzenia, **nie można nazwać beczynnością.**

*Zgodnie z art. 239 § 1. kpa (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)*

*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

