

Protokół Nr XL/2023
z XL zwyczajnej sesji
Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego
z dnia 27 marca 2023 r.

W dniu 27 marca 2023 r. od godz. 15³⁰ do 17³⁰ w siedzibie Starostwa Powiatowego w Strzelcach Kraj., obradowała Rada Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu Strzelecko -Drezdeneckiego Zbigniew Kubasik, który stwierdził, że w dzisiejszej sesji, z ustawowego 17 osobowego składu rady, uczestniczą wszyscy członkowie.

Podejmowane przez radę uchwały będą prawomocne – *lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący Rady powitał uczestników sesji.

W obradach sesji udział wzięli:

1. Pani Ewa Śpiwak – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Jacek Antropik – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Krzysztof Grzesiowski – Radca Prawny,
4. Pani Izabela Najdek - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
5. Pani Iwona Danielik - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,
6. Pani Dorota Kowalik - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie,
7. Pani Marzena Zasuwik - Powiatowy Inspektor Sanitarny,
8. Pani Joanna Lewandowska - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy,
9. Pan Krzysztof Węgrzyn – Powiatowy Lekarz Weterynarii,
10. Pani Daniela Leśkiewicz-Dudek - Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu,
11. Pani Elżbieta Łabędź – Referat Zdrowia i Spraw Społecznych,
12. Pani Wioletta Michalczuk – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru,
13. Pan Roman Cisowski - Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego.

Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

(porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik - przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.
4. Przedstawienie stanu sanitarno-higienicznego Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego za 2022 rok przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – **druk nr 430.**
5. Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań statutowych w 2022 roku – **druk nr 431.**
6. Przyjęcie sprawozdania Dyrektora DPS w Dobiegniewie z działalności w 2022 rok – **druk nr 432.**
7. Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku z realizacji zadań w 2022 rok – **druk nr 433.**
8. Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o kształtowaniu się bezrobocia w Powiecie Strzelecko - Drezdeneckim w 2022 r. i podjętych działaniach w celu jego ograniczenia - **druk nr 434.**
9. Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Inspektoratu w 2022 roku – **druk nr 435.**
10. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego w okresie od 1.01. – 31.12.2022 – **druk nr 436.**
11. Informacja Zarządu Powiatu o zbytych w 2022 roku nieruchomościach, trybie ich zbycia oraz uzyskanej cenie – **druk nr 437.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **druk nr 438.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 – **druk nr 439.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2023 – 2026 – **druk nr 440.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Strzelecko - **Drezdeneckiego** – **druk nr 441.**
16. Informacja o interpelacjach i zapytania radnych.
17. Wnioski i opinie radnych.
18. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji rady.
19. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji rady.
20. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX sesji rady.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Bogusław Kierus Starosta Strzelecko-Drezdenecki i Pan Zbigniew Kubasik Przewodniczący Rady Powiatu w związku z odejściem z pracy Pani Izabeli Najdek – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku podziękowali za dotychczasową, długoletnią współpracę.

Ad. 3 porządku posiedzenia – Sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej zarządu powiatu w okresie od 24 stycznia 20223 r. do 27 marca 2023 r.

Zarząd powiatu w okresie sprawozdawczym obradował na sześciu posiedzeniach, w trakcie których podjął 9 uchwał i przygotował 7 projektów uchwał rady powiatu. Ponadto, zarząd zajmował się sprawami wynikającymi z bieżącej działalności powiatu.

W w/w okresie zarząd powiatu podjął następujące uchwały:

1. w sprawie ogłoszenia przez Powiat Strzelecko – Drezdenecki konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2023 roku przez organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
2. w sprawie powołania składu Komisji do zaopiniowania ofert w Otwartym Konkursie Ofert na realizację zadań pożytku publicznego w 2023 rok,
3. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego w Strzelcach Krajeńskich,
4. w sprawie regulaminu postępowania w zakresie prowadzenia gospodarki drewnem pozyskanym z wycinki drzew przydrożnych,
5. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku,
6. podjął uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok,
7. Zarząd trzykrotnie wprowadził zmianę w tegorocznym budżecie.

Zarząd dwukrotnie wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnych, na które przygotował trzy projekty uchwał:

1. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023r.,
2. w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół w Drezdenku oddziału przygotowania wojskowego,

3. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na 2023 rok.

Zarząd przygotował, przedłożone na dzisiejszej sesji, następujące projekty uchwał:

1. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023;
3. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2023 – 2026;
4. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Strzelecko – Drezdeneckiego.

Zarząd pozytywnie rozpatrzył następujące wnioski:

1. na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Strzelcach Kraj. wyraził zgodę na przyznanie dodatkowych środków w wysokości 10.000 zł. na wymianę oświetlenia w szkole na oświetlenie LED,
2. przyznał, na wniosek Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2 w Gorzowie Wlkp. dofinansowanie w wysokości 27.000 zł, na podwyżki dla pracowników zespołu,
3. na wniosek studentki pierwszego roku studiów pielęgniarских przyznał stypendium „Pielęgniarka”,
4. pozytywnie uzgodnił, na wniosek Pani Burmistrz Drezdenka dwa projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy plaży nad jeziorem Łubowo i w obrębie Radowo przy ul. Strzeleckiej,
5. postanowił zwiększyć w budżecie powiatu środki finansowe o kwotę 41.826,70 zł na realizację inwestycji pod nazwą „Modernizacja energetyczna Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego”. Zwiększenie wynika z konieczności wykonania robót dodatkowych,
6. na wniosek pani prezes, wyraził zgodę na dysponowanie nieruchomościami będącymi we władaniu Powiatowego Centrum Zdrowia w Drezdenku na cele budowlane (dz.nr 1233/2, 1234). obejmujące zadanie inwestycyjne - modernizację Centralnej Sterylizatorni Szpitalnej,
7. na wniosek Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej udzielił komendantowi upoważnienia do podejmowania wszelkich czynności w zakresie realizacji zadania: Zakup samochodu operacyjno-prewencyjnego wyposażonego w bezzałogowy statek powietrzny z osprzętem do rozpoznawania i określania zasięgów stref zagrożeń dla komendy w Strzelcach Kraj., w związku z zakwalifikowaniem wniosku

do dofinansowania środkami z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zarząd negatywnie rozpatrzył wniosek:

1. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze o zrzeczenie się przez Powiat odszkodowania za nieruchomości przejęte na własność Skarbu Państwa, w trwały zarząd GDDKiA, oznaczone jako działki nr 279/2 obręb Brzoza i 6/4 obręb Licheń, Gm. Strzelce Kraj. Przejęcie tych nieruchomości związane jest z budową obwodnicy miasta Strzelce Krajeńskie.
2. Wniosek Fundacji Św. Bernwarda z/s w Przeborowie o pomoc w pozyskaniu środków na rewitalizację XVIII-wiecznego kościółka w Przeborowie. Fundacja zwróciła się z prośbą abyśmy jako jednostka samorządu terytorialnego, w ich imieniu, złożyli wniosek o dofinansowanie z „Rządowego programu odbudowy zabytków.

W okresie sprawozdawczym Zarząd:

1. przyjął sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok w DPS, PCPR, PUP i PZEA,
2. przyjął sprawozdanie z przeprowadzonych w 2022 r. kontroli wewnętrznych,
3. przyjął przedłożone sprawozdanie z realizacji skarg i wniosków złożonych w 2022r.,
4. zaakceptował zestawienie planu wydatków w starostwie za 2022r.
5. przyjął przedłożoną informację o zbytych w 2022 r. nieruchomościach,
6. przeanalizował sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu,
7. zatwierdził Preliminarz rocznych kosztów WTZ na 2023r.,
8. zaakceptował Harmonogram sporządzania, opiniowania i zatwierdzania arkusza organizacji szkoły/zespołu szkół/poradni na rok szkolny 2023/2024,
9. przyjął sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym powiatu w 2022 roku,
10. omówił sprawozdania z realizacji zadań w 2022r. przedstawione przez kierowników jednostek i inspekcji (dyrektorów DPS, PCPR, PUP oraz inspektorów Weterynarii i Nadzoru Budowlanego),
11. przyjął przedłożoną Informację o stanie mienia powiatu strzelecko – drezdeneckiego, na dzień 31.12.2022r.

Ponadto:

1. Po zapoznaniu się z protokołami Komisji ds. likwidacji pojazdów, które stały się własnością powiatu, zarząd wyraził zgodę na kasację

- 3 pojazdów, które ze względu na stan techniczny, nie kwalifikują się do dalszej eksploatacji,
2. odrzucił przedłożoną ofertę realizacji zadania publicznego w zakresie turystyki i krajoznawstwa pod tytułem „Nieodkryty Powiat Strzelecko-Drezdenecki”,
3. zapoznał się z opiniami komisji stałych rady powiatu o projektach uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję rady.

Pan Jan Kuchowicz - Panie Starosto mam takie krótkie pytanie. Wspomniał Pan o drewnie pozyskiwanym z dróg powiatowych. Ja kiedyś prosiłem, żeby uporządkować rowy przy naszych drogach powiatowych, tam leżą kłody starych drzew, które zostały zwalone i to do dzisiaj leży. Można by było, nie wiem, co na to Wody Polskie, bo ten rów to nie wiem czy należy do nas, do starostwa czy to jest Wód Polskich? W każdym razie nie dość, że tam jest sucho, bo wiadomo jaki jest stan wody w tej chwili, to jeszcze są te kłody, które w zeszłym roku też się paliły. To są potężne wierzby, które zalegają tam do tej pory.

Pan Andrzej Bajko - Panie Starosto, wspomniał Pan o dodatkowych środkach na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Bardzo bym prosił o rozszerzenie tematu.

Drugie pytanie dotyczące Pańskiego sprawozdania. O ile się nie mylę, to w pierwszej wersji te działki w Brzozie i w Licheniu my odstąpiliśmy od odszkodowania?

Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, jeżeli usłyszę na te pytania odpowiedź, to powrócę do dwóch pytań, o których rozmawialiśmy na komisji. To będzie troszkę dłuższe, także nie chciałbym tutaj zabierać w tym momencie czasu.

Starosta Bogusław Kierus - Pierwsze dotyczące tych kłód. Z tego co ja pamiętam, to Pani kierownik informowała Pana, że te kłody drewna, które znajdują się na tym rowie nie należą do nas. Także to nie jest nasz obowiązek, żeby to sprzątnąć. Właściciel powinien tego dokonać. My nie jesteśmy właścicielem, w związku z tym nie zostanie to przez nas usunięte.

Co do drugiego pytania środki, te 41 tysięcy, są to środki przydzielone na dodatkowe prace, które się pojawiły. Po pierwsze chodzi o centralne sterowanie zamykaniem żaluzji w pokojach uczniów, tak żeby uczniowie nie mieli możliwości dobrowolnego zamykania i otwierania żaluzji. Ze względu na to, że internat znajduje się na trzeciej kondygnacji, w związku z tym nauczyciel dyżurujący, będzie decydował o tym zamykaniu i otwieraniu żaluzji. Te 41 tys. to oprócz tego, że idzie na sterowanie, to jeszcze dodatkowo musieliśmy zburzyć trzy garaże, boksy, które znajdują się między salą gimnastyczną a budynkiem. Ich stan był krytyczny. W związku z tym podjęliśmy decyzję o ich

wyburzeniu i w tym miejscu postawieniu trzech boksów garażowych, ale blaszanych. Stąd się bierze ta kwota 41 tys.

Kolejne pytanie z uwagi na to, że pierwotnie zarząd otrzymał informację, że cena tych gruntów była w zasadzie na poziomie szacunkowym około 10 tys. zł, to uważaliśmy, żeby zrzec się odszkodowania, nam to w żaden sposób nie przysporzyłoby wielkiego zysku, ale po bardzo dokładnym oszacowaniu tych działek okazało się, że przy obecnych cenach grunty te kosztują około 100 tys. zł. Już na to nie możemy sobie pozwolić, żeby tak dobrowolnie przekazać grunt o znacznej wartości jak dla nas.

Pan Andrzej Bajko - Panie Starosto, wracając do tematu, który rozpoczęliśmy podczas wspólnego posiedzenia komisji, ja złożyłem w dniu 19 stycznia wnioski o uzupełnienie protokołu z sesji Rady Powiatu z 19 grudnia o prezentację, która była przedstawiana przez Pana Starostę. Czy ta prezentacja jest? Będzie? Czy można mieć wgląd w nią? Czy nie za bardzo?

Starosta Bogusław Kierus - wyjaśniałem, że w zasadzie można skorzystać z tego co jest zapisane w formie elektronicznej, natomiast ja w formie takiego materiału nie mam w tej chwili. I można skorzystać, z tych nagrań, które w tej chwili są w sieci.

Pan Andrzej Bajko - wyjaśniałem, że nie można skorzystać, bo nie ma takiej możliwości, a może Pan wicestarosta ma, bo też przedstawiał tę samą prezentację kilka miesięcy wcześniej. Nie macie Panowie tej prezentacji?

Panie Starosto, Szanowni Państwo, proszę wybaczyć, ale zaprezentowane na tych slajdach informacje przynajmniej na jednym, to, co zdążyłem sobie zapisać, są nieprawdziwe. Chodzi mi tu o pozyskiwanie środków. Według przedstawionych danych przez Pana wicestarostę i danych, które widniały na prezentacji, którą Pan przedstawiał od 2018 r., a dane były od 2010 roku, pozyskanie środków przez powiat od 2010 do 2014 według Panów wyliczeń wynosi niecałe 8 milionów złotych. 7 mln 893 tys. 125 zł. Jest to precyzyjnie policzone. Prawda jest taka, że ta kwota jest zdecydowanie większa. Ja się bardzo dziwię Radnym, którzy w poprzednich kadencjach byli, którzy pracowali w zarządach powiatu, że na te nieprawdziwe informacje nie reagują. Szanowni Państwo! Przedstawianie tych nieprawdziwych danych pomija działania wszystkich naszych poprzedników od '98 roku, gdzie każdy zarząd, każdy starosta starał się, aby powiat się rozwijał. Szanowni Państwo, odniosę się do lat 2010-2014, gdyż mam z tego okresu największą wiedzę. Drodzy Państwo, w kadencji w latach 2010-2014 powiat pozyskał z różnych projektów i programów ponad 13 milionów złotych. Sam PCPR w Drezdenku w tamtych czasach zdobył ponad 7 milionów złotych. Tak się po prostu nie robi. Nie ująłem w tych wyliczeniach ponad tych 13 milionów złotych, nie ująłem w wyliczeniach dotacji, dotacji z tak zwanego wariantu B, gdzie otrzymaliśmy

dotatkowo 15 milionów 224 tysiące złotych. To była dotacja celowa. Dlaczego o tym mówię? W tych działaniach brali udział pracownicy starostwa, którzy jeszcze tu pracują, ale także pracownicy, którzy już nie pracują. Ogromną pracę wykonała była Pani skarbnik, Pani Wanda Podhajna ogromną pracę i pomoc w pozyskaniu tych środków miał Pan Jan Świrepo wicewojewoda lubuski, a także wiceministrowie, Pan Waldemar Sługodzki i Pan Marcin Jabłoński. Zapomnieliście Państwo podczas tej prezentacji wspomnieć o pożyczce, którą powiat zdobył na karty pojazdu w wysokości 10 milionów 570 tysięcy złotych. Chciałbym wierzyć, że było to przeoczenie, ale pomyłka o ponad 15 milionów złotych, w sumie, na przeoczenie nie wygląda.

Druga sprawa myślę, że też Panie Starosto, chyba załatwimy od razu sprawę szpitala. To co rozmawialiśmy podczas komisji, gdzie stwierdziłem w pewnym momencie, że największym problemem, czy to w szpitalu, czy w starostwie jest upolitycznienie jednostek. Stwierdziłem, że nie została w roku 2015 przedłużona umowa z Panią Ewą Parfienowicz i Pan Starosta stwierdził, że to nie on panią Parfienowicz zwalniał. Pani Parfienowicz nikt nie zwalniał. Pani Parfienowicz kończył się kontrakt i z nią nikt kontraktu nie podpisał. Przypominam, że w tamtym czasie, gdy Pani Parfienowicz szefowała szpitalowi, starostą był Pan Tyranowicz, a odpowiedzialnym za szpital z ramienia zarządu był Pan, Panie Starosto, Kierus. Doskonale wiemy i pamiętamy. Ci, którzy w tej radzie zasiadają którąś kadencję, że szpital za czasów prezesury Pani Parfienowicz szczylił się doskonałą opinią i po przekształceniu w spółkę w latach 2011-2015 kończył zawsze z wynikiem dodatnim. Jeszcze rok 2016 był minimalnie dodatni, ale już w 2017 był blisko pół miliona na minusie. To zrobiła Pani Parfienowicz ze swoimi pracownikami coś, czego nie było nigdy w szpitalu. A więc utworzono nowe oddziały. Oddział urologii jednego dnia, otolaryngologii, pulmonologii, zakupiono w latach 2011-2013 sprzęt za 3 miliony złotych. Ja bym mógł tutaj wymieniać naprawdę wiele jeszcze rzeczy. Nie chcę przedłużać. Rok 2014 - milion, ponad milion netto, czerwiec 2015 wynik 2 mln 8 tys. na koncie. W tym momencie nie została umowa podpisana z Panią Parfienowicz. Jaka była potem sytuacja w szpitalu, doskonale wszyscy wiemy. Obecnie szpital ma najliczniejszą, wydawać by się mogło, że najsilniejszą w historii kadrę zarządzającą w osobach Pani Prezes, zastępcy do spraw medycznych, byłego prezesa Pana Dariusza oraz byłego starosty Pana Edwarda Tyranowicza, który pełni rolę w szpitalu analityka. Panie Starosto, zatrudnianie osób z klucza politycznego nie wróży dobrze ani starostwu, ani szpitalowi. Zatrudnianie dodatkowych osób w szpitalu przy braku obsady lekarskiej, podczas świąt niedobrze świadczy o nas, o nas jako powiecie. Panie Starosto, przez poprzednią kadencję i połowę tej kadencji byliśmy zwodzeni wizją lądowiska, o którym już dawno wiedzieliśmy, że nic z tego nie będzie. Jeszcze jedno. W dniu 19 grudnia dowiedzieliśmy się od Pana Starosty, że sytuacja szpitala jest dobra i szpital dysponuje własną poduszką finansową. Pan wymienił 8 milionów złotych i kondycja finansowa szpitala jest dobra. Jeżeli

jest tak dobrze, jak Pan Starosta mówił, to dlaczego jest tak źle? Bo na komisjach wspólnych widzieliśmy, że na dzień dzisiejszy po styczniu i lutym jest deficyt w kwocie miliona złotych. Łatwo policzyć. W dalszych takich działaniach szpital będzie miał 6 milionów deficytu. I co wtedy my zrobimy? To pytanie zadał kolega Radny Jan Kuchowicz i zadaję też ja. Dwukrotnie oddłużyliśmy szpital, dwukrotnie podczas kadencji od roku 2002 do obecnej chwili musieliśmy rezygnować z innych działań, żeby ratować. Czy uważa Pan, że kontrola jest odpowiednia? Czy utrzyma się szpital na poziomie wysokim, takim jak był wcześniej? Dziękuję bardzo.

Starosta Bogusław Kierus - Nie jestem w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania, bo Pan czytał z kartki. Ja nie zdążyłem notować, było tego tak dużo, tak obszerne pytania, że prosiłbym albo w formie pisemnej, natomiast to, co ewentualnie mogę w tej chwili odpowiedzieć. Po pierwsze, ja mam zawsze ogromny szacunek dla naszych pracowników w powiecie ze względu na to, że to oni przede wszystkim odpowiadają za pozyskanie wszystkich środków. My ewentualnie jako zarząd mamy pomysły, szukamy rozwiązań, natomiast oni przede wszystkim pracują na potrzeby właśnie pozyskania środków. I nie ulega wątpliwości, że PCPR, DPS, Urząd Pracy, PZEA, wszyscy dyrektorzy, pracownicy starają się, pozyskują środki na inwestycje, na inwestycje zarówno te twarde powiem, jak i też te miękkie. Nie odniosę się do pańskich liczb. Te dane, które my zaprezentowaliśmy na tej sesji, były to dane pozyskane z naszego Wydziału Finansowego. Sprawdzimy jeszcze raz, żeby dokładnie określić te kwoty i myślę, że na najbliższej sesji porównamy to sobie, co Pan tutaj zaprezentował z tym, co uzyskamy potwierdzenie w Wydziale Finansowym.

Dobrze Pan wie, że za szpital odpowiada Starosta, nie Wicestarosta. Ja odpowiadam w tej chwili za szpital jako członek zarządu, jako przewodniczący zarządu. Mówi Pan o tym, że politycznie obsadzamy stanowiska. Proszę mi wybaczyć, ale to tak chyba nie jest do końca, bo preferencji politycznych Pana Baka nie znałem i nie znam. I nie znam preferencji politycznej Pani Agnieszki. Przede wszystkim chodzi o merytorykę, o dobro naszego szpitala. Wymieniał Pan przed chwilą była Panią prezes, która funkcjonowała w naszym szpitalu w momencie, kiedy ja poszukiwałem prezesa. Kontaktowałem się z była Panią Prezes. Dwukrotnie z nią rozmawiałem i po próbie namowy z mojej strony ona przy kolejnej rozmowie nie chciała się podjąć tego tematu. Poza tym porównywać przychody szpitala w okresie tak jak Pan mówi 2010-2015, 2016, współczesny czas to są dwie różne rzeczy, dwie różne sytuacje, dwa różne czasokresy. Dobrze Pan wie o tym, że pierwotnie szpital był rozliczany na podstawie kontraktu, który był podpisywany z NFZ-em i mógł być zmieniany. Jeżeli wykonanie było większe, to przychody były znacznie większe. Poza tym problem liczby lekarzy, dostępności kadry medycznej w tamtym okresie był zupełnie inny. Stawki lekarskie były inne,

pielęgniarskie były inne, ratowników były inne i ilość tych osób na rynku pracy była znacznie większa. Obecnie mamy, nie ma co mówić, zapas pod względem kadrowym i problem jest z kadrami. Poza tym jeszcze wróć do tego sposobu rozliczania. Obecnie od 2015 albo 2016 roku mamy ryczałt i to jest zasadnicza różnica w sposobie finansowania szpitali. W ubiegłym roku mieliśmy problem z kadrami, brakowało nam kadry lekarskiej. Obecnie Pani prezes bardzo mocno się stara i tej kadry nam nie brakuje. Ale to oczywiście stawki lekarskie są zupełnie inne niż w tym okresie, o którym Pan wspominał. Co do sprzętu. Wymieniał Pan, że w czasokresie tym zostało kupione bardzo dużo sprzętu. Przypomnę, że w okresie pandemicznym, który mieliśmy dwa lata temu, rok temu olbrzymią ilość sprzętu pozyskał nasz szpital, to jest kilka milionów złotych, to jest nowoczesny sprzęt, który trafił na nasze oddziały. To jest sprzęt, który był zakupiony z zasobów rezerwy, jak i też kupowany był przez wojewodę, jak i przez Urząd Marszałkowski. Pozyskaliśmy z różnych źródeł te środki. Te środki trafiły właśnie na ten sprzęt, który jest na wyposażeniu naszego szpitala.

Jeżeli Pan mówi o wynikach finansowych, to w tym okresie od 2010 do 2015 roku nigdzie nie było kwoty większej, netto, niż milion pięćset. Rok 2012 był najlepszym rokiem. To była kwota milion pięćset. W 2015 już było 670, bo się zmienia system, sposób finansowania. Mieliśmy 2017r. na minusie, blisko pół miliona. Rok 2018 blisko pół miliona na minusie. W 2019 blisko 2 mln na minusie, ale w 2020r. 2 mln 200 tys. na plusie. W 2021r. 5,5 mln na plusie. Sytuacja była zupełnie inna i to spowodowało, że ten wynik był zupełnie inny. Także trudno nawet jest porównywać rok do roku. Zmienił się sposób finansowania, sposób zawierania umowy z NFZ-em. Zmienił się poziom kadry, ilość kadry, czy dostępność kadry medycznej na rynku. Żyjemy w takiej rzeczywistości, musimy porównywać się do danego momentu, rok do roku w zasadzie to już jest bardzo duże wyzwanie ze względu na to, że są różne wskaźniki, różne koszty wzrastają i będą wzrastały, bo w tej chwili, tak jak już wspominałem, nie mamy problemów z kadrami medycznymi, ale to oczywiście generuje duże koszty. Nie mamy problemu z dostępnością dla naszych mieszkańców z powiatu, ale to powoduje, że wzrastają te sprawy związane z utrzymaniem tego szpitala. Jeżeli Pan jeszcze coś ma, to proszę bardzo.

Radny Andrzej Bajko - Panie Starosto, niech Pan zwróci uwagę od czasu jak jesteśmy nigdy do niczego, do lat poprzednich nie wracaliśmy. Przedstawienie nieprawdziwych danych podczas prezentacji Pańskiej i Pana Wicestarosty spowodowało to, że w tej chwili na sesji o tym rozmawiamy. Kwestia zakończenia finansowego poszczególnych lat. Chodziło mi o to, być może nieprecyzyjnie się wyraziłem. Była sytuacja, oddłużenie szpitala. Pani zaczynała od zera. Różne są formy finansowania szpitali, to doskonale wiemy. O tym nie trzeba mówić, bo o tym często rozmawiamy. Ale była Pani Prezes wiedziała, co robi, jak robi. Decyzja, jak Pan mówi nie Pana, Pana Tyranowicza była taka,

żeby z tą Panią nie podpisać kontraktu. Nie powiedział Pan, dlaczego Pani Parfienowicz nie chciała się podjąć tej pracy, ja wiem, dlaczego i ona Panu też to powiedziała. Tego na sesji mówić nie będziemy, bo to chyba nie ma najmniejszego sensu. Tylko o to mi chodzi. A jeżeli chcecie dotrzeć do tej prezentacji, to u Pana wicestarosty na stronie jest dokładnie można przeczytać. Właśnie dostałem informację taką. Także jak nie wie Pan, że tam jest u Pana, to proszę sprawdzić sobie. Dziękuję Panie Starosto.

Przewodniczący Zbigniew Kubasik - jako wieloletni radny powiem, że odnoszę się z największym szacunkiem do wszystkich radnych, do wszystkich starostów, do wszystkich zarządów, którzy na miarę tamtych czasów wkładali olbrzymi wysiłek, serce, aby powiat jak najlepiej funkcjonował. Były bardzo trudne okresy, prawie, że zapaść finansów powiatu i jakoś wszystko szczęśliwie się poukładało. Każdy okres jest nieporównywalny z dzisiejszym, bo każdy ma swoją autonomię, swoją specyfikę i należy się wszystkim bardzo wielki szacunek, jak i obecnym członkom zarządu i starostom, bo myślę, że ambicją każdego jest, aby jak najlepiej wywiązywać się ze swoich zadań, swoich obowiązków i dobrze służyć powiatowi.

Wicestarosta Paweł Antczak - Panie Przewodniczący, Panie Radny, te materiały, które były przedstawiane na prezentacji grudniowej podczas uchwalania budżetu Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego one pochodziły z wydziału finansów, przygotowywali je pracownicy merytoryczni. Nie sądzę, żeby oni kłamali. Dodatkowo też chciałbym zauważyć, że spora większość tego materiału, o którym mówi Pan Radny, pochodzi w interpelacji Radnego Leszka Nowaka, który złożył taką interpelację, dosyć obszerną w 2020 roku. 24 lutego 2020 roku jest odpowiedź, jednym z tych punktów właśnie są środki, jakie powiat wydawał, środki majątkowe przeznaczone w latach 2010-2020. I to wszystko jest w interpelacji. Ona jest ogólnie dostępna w internecie na BIP-ie, można ją sobie ściągnąć, przeczytać. Punkt trzeci jest obszerny, który o tym mówi i to jest też odpowiedź, która jest zamieszczona na BIP-ie. Dziękuję bardzo. Ja tę interpelację mam przed sobą. Nie będę jej czytał, bo nie chodzi o to, żebyśmy teraz przytaczali sobie tabelki. Poprosimy jeszcze raz wydział o to, żeby zweryfikował te informacje i liczby, bo ja sam sobie tego z głowy nie biorę ani nie wymyślam, bo przypomnę to moja pierwsza kadencja i nie pamiętam, co się działo szczegółowo w tamtych czasach, więc mi to wszystko przygotowywali pracownicy merytoryczni. Mi i Panu Staroście oczywiście, bo sam tego też nie robiłem. Dziękuję.

Radny Andrzej Bajko - To w czym problem jeżeli przygotowywali, żeby to dzisiaj dostarczyć, abyśmy mogli wszyscy na ten temat rozmawiać? Panie Starosto, dziękuję bardzo. Skończmy, bo nie ma sensu.

Przewodniczący Zbigniew Kubasik - ta prezentacja była chyba gdzieś na komisjach czy gdzieś i chciałem powiedzieć, że jestem bardzo daleki od tego, żeby deprecjonować to, co było kiedyś i stąd też o ile dokładnie pamiętam, to bardzo prosiłem, żeby skupić się na tej kadencji, kiedy my jesteśmy radnymi, chyba Pan Starosta przedstawiał to. Natomiast na prezentacji były chyba wcześniejsze lata, natomiast przedstawiał tylko naszą kadencję czy poprzednią?

Radny Andrzej Bajko - nie, nie, Pan Starosta odnosił się do kadencji 2018-2023. Teraz odnosi się w swojej prezentacji. Ale na prezentacji był rok 2010. Wcześniej Pan Starosta, Pan Starosta Antczak, odnosił się od 2010 omawiał wszystko. O to mi tylko chodziło. Nie byłoby tematu, gdyby... Rozmawiamy tylko o tej kadencji i tyle. Zamykamy tematy. To co Pan Przewodniczący mówił, były różne kadencje, trudniejsze, łatwiejsze, ale nie można nikomu zarzucić żadnemu radnemu, żadnemu zarządowi, że chciał działać na szkodę, czy był nieudolny w swoich działaniach. Pracowali wszyscy tak jak mogli, a przedstawianie czegoś takiego to budzi emocje.

Radny Edward Tyranowicz -Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trudno się nie odnieść, bo widzę, że trzeba by było wszystkie okresy podsumować, ale daleki jestem od tego, ponieważ mam chyba największe prawo do podsumowania, ale nie będę tego robił dlatego, że już moi poprzednicy stwierdzili, że każda rada, każdy starosta i każdy zarząd robili na te czasy możliwie jak najlepiej i jak najwięcej. I teraz przechwalanie się kto co zrobił nie ma żadnego sensu, tym bardziej, że każda kadencja miała inne uwarunkowania. Na zakończenie powiem Państwu, że milion złotych 10, 15 lat temu to był zupełnie inny milion złotych jak jest dzisiaj. Porównywanie tych milionów, że ten zdobył tyle, ten zdobył tyle, nie ma żadnego sensu. Powiem Państwu, że w mojej zawodowej pracy otrzymałem nagrodę od kuratora 5 mln zł. I co z tego? Możemy porównywać teraz te pieniądze. Mam oprawione ładnie 5 milionów złotych dla potomnych jak wyglądał... W związku z tym, albo porównujemy mówię jako fizyk, albo porównujemy te wielkości do czegoś, a nie czyste, czyste pieniądze, bo za milion złotych za mojej kadencji to można było zrobić kilka kilometrów drogi. Dzisiaj za milion złotych można zrobić kilkaset metrów, także to nie ma żadnego sensu. Uważam, że każda kadencja miała swój czas i wykonała go na piątkę i właściwie na tyle ile można było. Każdy z radnych każdy starosta zostawił tu na tej sali niemało zdrowia i niemało energii. W związku z tym myślę, że to była ostatnia taka prezentacja, gdzie się cofało do tyłu, żeby pokazać, jak my teraz dobrze pracujemy, a tamci wszyscy byli źli. Pewnie takiego zamiaru nie było, ale w odczuciu gdzieś to pozostało. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Karkoszka - Odchodząc od historii chciałbym bardziej spojrzeć w przyszłość, bo zarząd nie zanegował wyliczeń kolegi Andrzeja Bajko

odnośnie prognozowanego zadłużenia, a właściwie straty szpitala w Dreźnie, padła tutaj kwota sześciu milionów złotych. Nikt nie powiedział, że spokojnie, to nieprawda. Ta sytuacja jest zdecydowanie bardziej stabilna. Mieliśmy spotkanie z Panią Prezes podczas komisji, natomiast wydawało nam się, że to raczej nasze luźne wyliczenia niż faktyczny stan, wydaje się, że bardzo trudnej przyszłości tej lecznicy. Czy my dzisiaj możemy mówić o jakimś pomysle, o jakimś rozwiązaniu, bądź możliwie wyhamującym ten proces albo likwidującym tę stratę, bo z tego, co dzisiaj, z tej dyskusji wynika, to raczej pomysłu na to nie ma, także prosiłbym zarząd o informację w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Starosta Bogusław Kierus - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w czasie tej dyskusji nikt nie mówił o jakichś koncepcjach rozwojowych szpitala, tylko była odpowiedź na konkretne zapytania.

Druga sprawa, była na komisji Pani Prezes, mówiła o jakichś problemach, obawach. To wynikało przede wszystkim chociażby z ustawodawstwa. Wiecie państwo o tym dobrze, że w ubiegłym roku nie został wykonany ryczałt, że mamy na poziomie 80 kilku procent. Pierwszy kwartał tego roku zaczęliśmy według starego ryczałtu, niepamięszzonego i czekamy na ostateczną decyzję w jaki sposób będą rozliczane te ryczałty niewykonane. Wiemy, że dzisiaj pojawił się już projekt rozporządzenia i ewentualnie po jego analizie będziemy mogli podejmować konkretne decyzje.

Trzecia sprawa to taka, że Pani Prezes będąc tutaj na spotkaniu zadeklarowała się, że spotka się z państwem jeszcze w kwietniu i przedstawi analizę kosztów, wyników, które są od początku roku, ale i także w oparciu o rok ubiegły ma być zrobiony audyt, który ma odpowiedzieć na pytanie co należy dokonać, zmienić, żeby ten szpital funkcjonował, żeby sam się finansował. Sytuacja w szpitalnictwie wiecie Państwo, że jest bardzo trudna i nie wiemy, w jaką stronę pójdzie, czy orzecznictwo, czy w zasadzie działania rządu. Wiemy o tym, że są zaplanowane kolejne podwyżki w szpitalnictwie, w lecznicach i jest dużo niewiadomych, żeby w tej chwili opowiadać o planach, które ewentualnie chciałby tutaj kolega usłyszeć. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Karkoszka - co wynika z tego rozporządzenia, które się dzisiaj ukazało, Panie Starosto?

Starosta Bogusław Kierus - to jest póki co jeszcze projekt rozporządzenia dotyczącego właśnie sposobu rozliczania szpitali, które nie wykonały ryczałtu.

Radny Jan Kuchowicz - chciałem powiedzieć raz jeszcze o tej ochronie zdrowia, bo to nie tylko szpitalnictwo, bo my tak popularnie to nazywamy, trzeba spojrzeć prawdzie w oczy i powiedzieć, że generalnie ochrona zdrowia

leży, także nie tylko szpitale, ale również lekarz rodzinny, po prostu gdzie się nie ruszymy, tam mamy kłopoty. Ale to tak, żeby podsumować.

Wróć jeszcze do tej prezentacji, kiedyś na przerwach rozmawialiśmy ja też byłem zniesmaczony tym, że ruszamy to, co jest z tyłu. Zawsze powinniśmy patrzeć do przodu, bo po to zostaliśmy powołani. Ale ten niesmak chyba zostanie. Pamiętam tę prezentację i tam wyraźnie chodziło o wskazanie w tych słupkach wielkości pozyskanych środków.

Wracając jeszcze do szpitala, to doskonale wiemy, co było przyczyną takiego stanu rzeczy w zeszłym roku. Ja nie chciałbym się powtarzać, bo mówiłem na komisji i to zarząd, wspólnicy powinni uderzyć się w pierś i powiedzieć właśnie całą prawdę, dlaczego w szpitalu jest tak źle, a będzie jeszcze gorzej. Wiadomo, że po prostu poniesiemy skutki tego, co było w zeszłym roku. Dziękuję.

Radny Andrzej Bajko – jeszcze tylko dodam, być może w natłoku tych informacji Pan Starosta nie dosłyszał jednej sprawy, o której mówiłem. Nikt nie kwestionuje kompetencji, zaangażowania i pracy, którą wkłada obecna Prezes Pani Agnieszka, zresztą wszyscy, jak jesteśmy tutaj na tej sali mówiliśmy, że jak będziemy mogli, tak będziemy jej pomagali. Na pewne rzeczy trzeba czasu. Ale jeżeli słyszymy od Pana Starosty, że szpital ma dużą poduszkę finansową w granicach 8 milionów złotych w miesiącu grudniu, a w miesiącu marcu dowiadujemy się, że jest deficyt około miliona złotych, to budzi niepokój.

Starosta Bogusław Kierus - Panie Przewodniczący, nie rozumiem zupełnie tego pytania i tego wyводу. Jeżeli w grudniu wiemy, że jest około 8 milionów na koncie w szpitalu, to co Pan zarzuca mi? Nie rozumiem? Nie da się ukryć tego, że mamy rok 2020, który przyniósł 2 mln 200 tys. zysku, że rok 2021 przyniósł 5 mln 500 tys. zysku.

Radny Andrzej Bajko - Panie Starosto, ja tylko zacytowałem Pańskie słowa z 19 grudnia, że szpital ma 8 milionów zabezpieczeń, jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, a dwa miesiące później słyszymy, że jest milion deficytu. To nie jest żaden atak, to jest troska o szpital.

Radny Ryszard Hatała - Panie Starosto, Panie Przewodniczący ja tylko w kwestii uzupełnienia tego, co powiedział Pan Starosta. Sprawdziłem to rozporządzenie, o którym mówi Pan Starosta, idzie w kierunku, o którym już mówiła Pani Prezes. Czyli szpitale dostaną po prostu szansę odrobienia tego niewykonanego kontraktu w roku 2022 przez kolejne lata, oczywiście o te dodatkowe środki będą musiały szpitale wystąpić. Dziękuję bardzo.

Ad. 4 porządku posiedzenia – **Przedstawienie stanu sanitarno-higienicznego Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego za 2022 rok przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (druk nr 430) - sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 5 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z realizacji zadań statutowych w 2022 roku (druk nr 431) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 6 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dobiegniewie z działalności w 2022 roku (druk nr 432) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Ad. 7 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku z realizacji zadań w 2022 roku (druk nr 433) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 8 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o kształtowaniu się bezrobocia w Powiecie Strzelecko - Drezdeneckim w 2022 r. i podjętych działaniach w celu jego ograniczenia (druk nr 434) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 9 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii z działalności Inspektoratu w 2022 roku (druk nr 435) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Ad. 10 porządku posiedzenia – **Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego w okresie od 1.01. – 31.12.2022 (druk nr 436) – sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 11 porządku posiedzenia – **Informacja Zarządu Powiatu o zbytych w 2022 roku nieruchomościach, trybie ich zbycia oraz uzyskanej cenie (druk nr 437)** – *informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonej informacji.

Przerwa w obradach – 10 minut

Przewodniczący Zbigniew Kubasik – informuję, że Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na XL sesję rady powiatu, zawarte na drukach od nr 438 do nr 441.

- *opinia Komisji Bezpieczeństwa stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych na połączonym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na XL sesję rady powiatu, zawarte na drukach od nr 438 do nr 440, natomiast głosowanie nad projektem uchwały zawartej na druku nr 441 nie zostało rozstrzygnięte.

- *opinia Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Ad. 12 porządku posiedzenia – **Podjęcie Uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat Strzelecko-Drezdenecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 438)** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych - wynik: 15 za.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|------------|--------------------|------------|
| Antczak Paweł | brak głosu | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | brak głosu |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | za | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XL/249/2023.

Ad. 13 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 (druk nr 439) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Radny Andrzej Bajko - w projekcie uchwały planowany deficyt budżetu wynosi prawie 10 mln i zostanie pokryty z tytułu wolnych środków. Czy ja mógłbym się dowiedzieć w jakiej wysokości w tej chwili mamy wolne środki?

Skarbnik Jacek Antropik - te wolne środki, które były planowane, panie Przewodniczący, Szanowni Radni, w wyniku tego, że wynik budżetu 2022 jest niższy są o półtora miliona niższe, w związku z tym następuje korekta bieżącego budżetu, żeby można było zamknąć ten budżet.

Radny Andrzej Bajko – tzn. nie mamy trzech, tylko mamy półtora miliona?

Skarbnik Jacek Antropik – tak, dlatego z tego powodu te wolne środki troszeczkę się zmniejszają.

Radny Andrzej Bajko - to proszę powiedzieć, czy nie istnieje ryzyko i zagrożenie, że będziemy w stanie pokryć te 10 milionów deficytu budżetowego?

Skarbnik Jacek Antropik - w tej uchwale zmniejszamy ten deficyt, te półtora miliona. Wolnych środków mamy tyle, że pokryjemy, bo już one są oszacowane. Zaraz będzie sprawozdanie za pierwszy kwartał i one zostają w tej wysokości wykazane. Stąd jest też ten ruch niezbędny, żeby to było zgodne wolne środki w księgach i wykazane w sprawozdaniu, i odbicie w budżecie bieżącym i korygujemy.

Radny Andrzej Bajko - rozumiem, co spowodowało, że taka różnica 1,5 mln zł? To tak dużo troszkę.

Skarbnik Jacek Antropik - tak, to prawda. Różnica wynikła z tego, że po prostu wydatki listopad, grudzień, bo szacowaliśmy wolne środki, koniec października, początek listopada. I dwa miesiące były korekty związane z kosztami oraz regulacje też związane, wydatki związane z wynagrodzeniami, z bieżącym utrzymaniem i to troszeczkę też zjadło tych wolnych środków.

Radny Andrzej Bajko - to było niedoszacowanie?

Skarbnik Jacek Antropik - tak, tak.

Radny Andrzej Bajko - ok, dziękuję.

Skarbnik Jacek Antropik - to są szacowane środki, także proszę wziąć to pod uwagę, że to analizujemy na podstawie poprzednich miesięcy, dziesięciu, no ale listopad, grudzień w tych tak trudnych czasach wyszedł trochę wyżej i dlatego brakuje tych środków.

Radny Andrzej Bajko - a przewiduje Pan, że kolejne miesiące będą łatwiejsze?

Skarbnik Jacek Antropik - w tym roku?

Radny Andrzej Bajko – tak.

Skarbnik Jacek Antropik - trudno mi powiedzieć. Co to znaczy łatwiejsze? Dla mnie jest istotne to, żeby budżet zapinał się w tym momencie, jeżeli mogę tak kolokwialnie powiedzieć, korygujemy wydatki, czyli troszeczkę... Proszę wziąć pod uwagę taką rzecz. Planowaliśmy budżet, nie bardzo przyjmując propozycje jednostek i nie cięliśmy go w taki sposób, jak robiliśmy to rok, dwa lata temu. Ten budżet biorąc pod uwagę sytuację i przewidując to, co się wydarzy, został przyjęty na poziomie propozycji i planów jednostek. Nie było cięć i w tym momencie korygujemy i to nie robiłem ja ani nikt z zespołu mojego, tylko robiły to jednostki, ich propozycje, ich analizy. To było skoordynowane z wydatkami, tam są te wydatki określone w załączniku to, co szanowna rada widzi.

Radny Mateusz Karkoszka - rozmawialiśmy ostatnio na komisji, że ściągamy te środki na wykonanie windy przy Starostwie Powiatowym. Panie Starosto, proszę powiedzieć, my tam mieliśmy dofinansowanie z PFRON-u, czy to było zadanie w pełni nasze? Jeśli przesuwamy termin realizacji, to mówimy o roku przyszłym, za dwa lata? Jeszcze pytanie dotyczące tej kwoty na drogi publiczne, ograniczenie wydatków w kwocie około miliona złotych. Gdyby można było jeszcze to wytłumaczyć, to będę bardzo wdzięczny. Dziękuję ślicznie.

Starosta Bogusław Kierus - Mamy dofinansowanie do windy w wysokości 130 tysięcy. Jest to dofinansowanie z PFRON-u. Sam kosztorys był na około 700 tys. zł. Czekamy na środki zewnętrzne, które będą mogły wspomóc nas, tak jak mówiłem na komisji, czyli czekamy na ogłoszenie konkursu w ramach KPO. Wiemy, że priorytetem są działania związane z termomodernizacją. W tej chwili w ramach porozumienia terytorialnego został zlecony audyt energetyczny na budynek starostwa. Będziemy się starać o pozyskanie środków na termomodernizację, dobudowę windy i dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych. Chcemy to robić wszystko naraz ze względu na to, że taka dobudowa tej windy już od razu generuje konieczność dostosowania i chcemy połączyć te wszystkie trzy zadania w jedno. Chcemy to robić razem z naszym sąsiadem, czyli SKR-em, wspólnie będziemy ponosić koszty związane z termomodernizacją.

Co do dróg, to chodzi o to, że pamiętacie Państwo na sesji grudniowej, budżetowej, kiedy Radny zwrócił uwagę na to, że te środki są źle zapisane. To stąd się wzięło to przesunięcie związane właśnie z tymi zapisami.

Skarbnik Jacek Antropik - ja tylko dopowiem, że przesunięcie to nie jest zdjęcie tych wydatków z dróg, tylko przesunięcie między wydatkami majątkowymi, a bieżącymi, dlatego że projekt o dofinansowanie jasno określał, myśmy to zbadali, to zostało zapisane na majątkowych, bo nie było wiadome, czy to będzie... Zakres, roboty odpowiadał modernizacji, ulepszeniu i też remontowi. Musieliśmy w tym momencie uzgadniając to z instytucją przenieść na wydatki bieżące jako remont, czyli nie będzie to ulepszenie, czyli nie będzie to wydatek inwestycyjny, tylko bieżące utrzymanie. Dziękuję.

Rada Powiatu, po dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 17 za.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|------|--------------------|------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | za |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | za | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XL/250/2023.

Ad. 14 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego na lata 2023 – 2026 (druk nr 440) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Rada Powiatu, nie podejmując dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 17 za.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|--------------------|------|--------------------|------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |

| | | | |
|------------------------|----|-----------------|----|
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | za |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | za | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XL/251/2023.

Ad. 15 porządku posiedzenia – **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Strzelecko - Drezdeneckiego (druk nr 441) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

Starosta Bogusław Kierus - Panie Przewodniczący, chciałbym aby Pan Radca prawny wypowiedział się na temat tej uchwały, bo pewne nieścisłości pojawiły się w czasie pracy komisji.

Radca Prawny Krzysztof Grzesiowski - Szanowni Państwo, chciałem wrócić do tej skargi projekt uchwały, który został przygotowany. Chciałem wskazać, że ten problem zaistniał w związku z wnioskiem o wpisanie wnioskodawców do rejestru stowarzyszeń zwykłych w związku z planowaną prowadzoną działalnością sportową. Zgodnie z przepisami kwestia ta jest uregulowana w ustawie o sporcie i działalność sportowa co do zasady może być prowadzona w formie klubów sportowych i również w zakresie klubów sportowych Starosta prowadzi rejestr. W związku z powyższym pracownik merytoryczny ma możliwość pewnej tutaj decyzji podjęcia w zakresie interpretacji czy zastosowania przepisów, które budzą wątpliwości. Ponieważ powstał problem dotyczący czy działalność sportowa wnioskodawcy może być prowadzona w formie stowarzyszenia zwykłego, czy też powinna być prowadzona w formie klubu sportowego i w ten sposób powinna być wpisana do innego rejestru. W związku z tą wątpliwością pracownik podjął tutaj decyzję o odmowie wpisania wnioskodawcy do rejestru stowarzyszeń zwykłych i pouczył osobę o uprawnieniach, które przysługują jemu z ustawy Prawo o stowarzyszeniach, czyli możliwość złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wnioskodawca skorzystał z tego uprawnienia. No i liczyliśmy na to, że sąd się tutaj wypowie, rozstrzygając wątpliwości, które pojawiają się nie tylko w praktyce tutejszego organu, ale można powiedzieć, że ten problem pojawia się też w praktykach innych organów na poziomie starostwa, które podejmuje takie decyzje. Sąd, gdyby uznał, że należy wpisać, wówczas wydałby odpowiednie rozstrzygnięcie. Z niewiadomych przyczyn sąd zamiast rozpoznać tę skargę wynikającą z ustawy Prawo o stowarzyszeniach, przekazał ją, odrzucił tą skargę wskazując, że jest niedopuszczalna. Pouczając jednocześnie wnioskodawcę, że powinien w trybie kodeksu postępowania administracyjnego złożyć ponaglenie na organ, co też wnioskodawca uczynił. To ponaglenie zostało przekazane do

wojewody. Wojewoda uznał, że jest niewłaściwe i przekazał to ponaglenie jako skargę w trybie kodeksu postępowania administracyjnego do rozpoznania Radzie Powiatu.

Powstaje problem, w jakim zakresie Rada Powiatu może się odnieść. Stąd też na pewno Rada Powiatu nie może odnosić się do kwestii merytorycznych, czy też do tego, czy wpis nastąpił, czy też odmowa jego nastąpiła z powodów merytorycznych, ponieważ ta kontrola właśnie jest zastrzeżona w tej konkretnej sprawie do sądu administracyjnego, który miejmy nadzieję, w końcu się wypowie, ponieważ w tak zwanym międzyczasie wnioskodawca ponownie złożył skargę do sądu administracyjnego. Pewnie prawdopodobnie zauważył, że to jest ta droga jedyna prawidłowa i tamta skarga czeka w sądzie administracyjnym na rozpoznanie, a tutaj to zapętlenie spowodowało, że skarga trafiła do rozpoznania przez Państwa i powinni Państwo formalnie ocenić, czy organ tutaj działał pod względem formalnym właściwie to znaczy czy w terminie wszystkie czynności były podejmowane. Wydaje mi się, że tutaj tych wątpliwości, mimo że pracownik działający z upoważnienia Pana Starosty działał z tymi zachowaniem wszelkich procedur, a kwestie merytoryczne musimy zostawić sądowi administracyjnemu, który się wypowie i będziemy mieli pewną wskazówkę też na przyszłość, jak postępować z takimi wnioskami, gdzie mamy problem dotyczący określenia tej działalności i formy, w której ona powinna być prowadzona. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Hatała - mam taką ogólną uwagę, która będzie skierowana do Pana mecenas, gdyż na posiedzeniu połączonych komisji ta sprawa była nierozstrzygnięta. Nie wiedzieliśmy po prostu, jakie mamy zająć stanowisko. W międzyczasie skorzystałem z informacji, jakie są w internecie. Wpisałem sobie, czy zrzeszenie może prowadzić działalność sportową. Pojawił mi się taki poradnik i zacytuję. Kluby sportowe mogą działać w formie: stowarzyszeń lub fundacji, zarysowanych w KRS-ie, uczniowskich klubów sportowych, stowarzyszeń wpisanych do ewidencji starosty właściwego ze względu na siedzibę klubu, wtedy, gdy nie prowadzą działalności gospodarczej, a co więcej, jej prowadzenie nie może przewidzieć statut takiego stowarzyszenia, ponieważ wtedy muszą zarejestrować się w KRS-ie. Z tego wynika jednoznacznie, że wniosek wnioskodawcy o wpis do rejestru stowarzyszeń zwykłych był zasadny. Dlatego mam dwa pytania.

Po pierwsze czy wnioskodawca składając wniosek o wpis do stowarzyszeń zwykłych czy był obowiązek załączania statutu takiego stowarzyszenia? A po drugie jeżeli był dołączony statut to czy tam była wzmianka o jakiegokolwiek działalności gospodarczej? Dziękuję.

Pani Elżbieta Łabędź - w ewidencji starosty mamy stowarzyszenie kultury fizycznej, Pan Radny Hatała mówił, i stowarzyszenie zwykłe i to są różnice między tymi stowarzyszeniami. Tak, te stowarzyszenia dwa są w ewidencji

starosty, czyli stowarzyszenia kultury fizycznej i stowarzyszenia zwykłe i one się różnią. Dziękuję.

Radny Mateusz Karkoszka - Szanowni Państwo, a czy to nie jest trochę tak, że dostaliśmy dwa jasne sygnały zarówno od sądu administracyjnego, jak i od wojewody, że jest to na tyle błaha sprawa, że powinniśmy rozwiązać to w swoim gronie w sposób najbardziej korzystny. Wydaje się mimo wszystko, że dla tego NGOS-u, ponieważ wszyscy chyba wiemy, jesteśmy samorządowcami, wsparcie NGOS-u przez samorządy to powinna być jedna z ważniejszych naszych działalności, bo to zrzeszenia, czy stowarzyszenia, które robią wiele dobrego. I nie podważam kompletnie decyzji Pani wydziału Pani Elu, natomiast rozumiem, że podchodzi się literalnie do pewnych spraw, natomiast może po tych dwóch sygnałach warto gdzieś tam przymknąć oko, że przecież nie chodzi o jakiś poważny temat, budowę farmy, gdzie będzie 4 tysiące krów czy jakiejś instytucji, która będzie szkodzić ogółowi społeczeństwa w naszym powiecie, a wydaje się, że raczej będzie temu społeczeństwu służyć. Na komisji Pan Tadeusz Bednarczuk zadał zasadne pytanie, co szkodzi starostwu, żeby zaakceptować ten wniosek? Jakie następstwa w wyniku niezaakceptowania takiego wniosku mogą nastąpić dla samorządu? Wydaje się, że chyba niewielkie, bo sama nazwa, która być może nosi w sobie niepoprawną to stowarzyszenie, to też jakby nie świadczy o tym, że mamy do czynienia z klubem sportowym. Bo tak się zastanowiłem, gdybyśmy założyli np. Stowarzyszenie Rada Powiatu, to przez samą nazwę nie bylibyśmy przecież radną powiatu. Więc jeśli płyną sygnały od organów nadzorczych i jeśli płyną sygnały od dołu, od radnych i jeśli wszyscy rozumieją, że postąpiliśmy literalnie, zgodnie z literą prawa, ale w niektórych sytuacjach warto się nagiąć, żeby nie wojować z ludźmi, którzy chcą coś zrobić dobrego dla tego powiatu, to może jednak warto przyklasnąć temu stowarzyszeniu i temu wnioskowi, pokibicować, a w przyszłości przyznać też jakieś środki na działalność? Tyle z naszej strony. Dziękuję bardzo.

Radca Prawny Krzysztof Grzesiowski - Szanowni Państwo, właśnie gdyby te wnioski czy też kierunek został wskazany przez sąd administracyjny albo też przez organ nadzoru, czyli Urząd Wojewódzki, myślę, że już dawno byśmy ten problem rozpoczęli. Na chwilę obecną oba te organy właściwie nie zajęły i nie udzieliły żadnej wskazówki. Podjęły decyzję tylko typowo formalistycznie, czyli Sąd Administracyjny nie rozpoznając argumentów odwołującego, a nie naszych, wziął odrzucił skargę, co oznacza, że w ogóle nie zajął się nią, a Urząd Wojewódzki przekazał, uznając, że to nie leży w jego kompetencji. Czyli my jesteśmy dalej w punkcie wyjścia i tutaj w żadnym wypadku nikt nie chce blokować powstania organizacji społecznej, która ma na celu krzewienie tamtej formy aktywności, ale chcieliśmy po prostu, czy też pracownik w ten sposób chciał uzyskać potwierdzenie prawidłowości podejmowanych działań. Czytałem

bardzo dużo różnych wskazówek na stronach ministerstwa, czym bardziej się zagłębialiśmy, tym więcej problemów... Niektórzy wskazywali, że działalność sportowa może być prowadzona tylko w formie klubu sportowego, podmiotu, która ma osobowość prawną. I wskazywali, że może te stowarzyszenia zwykle również. Z uwagi na to, że chyba, jak dobrze pamiętam, wszyscy składają kluby sportowe. Jeśli chodzi o działalność sportową, to powstał ten problem, bo ruch sportowy i prowadzenie tego też w formie, ale w drodze rejestru starosty też jest sformalizowane postępowaniem. Osoba, która chce prowadzić działalność sportową w formie klubu też w bardzo prosty sposób może to zarejestrować. I to jest też prowadzenie tego rejestru przez starostę dużym ułatwieniem. Z mojego doświadczenia, powiem tak, wszystkie osoby, które chcą prowadzić działalność sportową, zakładają klub sportowy, rejestrują to w formie klubów sportowych i nigdzie ten problem nie powstał. A tutaj po prostu i z tego co wiem, to Pani Ela przekazywała, że ta forma jest według niej właściwa, żeby wnioskodawca podjął ten kierunek i dawno temu ten temat zostałby rozwiązany.

Wydaje mi się, że wkrótce zostanie rozwiązany i sąd administracyjny, tak jak powinien był to zrobić miesiąc czy dwa miesiące temu, tak teraz tę decyzję podejmie i wskaże ten kierunek działania. Niewykluczone, że uzna, że nie ma znaczenia forma i należy też wpisać to do stowarzyszeń zwykłych. Niewykluczone, że taka interpretacja merytoryczna zostanie dokonana, to wtedy nie będzie żadnych przeszkód do tego, żeby to uwzględnić, ale będzie jasna droga wyznaczona na przyszłość, więc wydaje mi się, że to jest kwestia naprawdę niewielkiego czasu, żebyśmy mieli merytorycznie tą decyzję rozstrzygniętą. Dziękuję.

Radny Tadeusz Bednarczuk - na komisji zadawałem to pytanie i tak naprawdę odpowiedzi nie uzyskałem. Jakie konsekwencje, Panie mecenasie groziły, czy grożą staroście, gdyby przyjął ten wniosek zainteresowanego i zarejestrował to jako stowarzyszenie? To po pierwsze. A poza tym jest taka niepisana zasada, że jeżeli jest coś, co działa jak gdyby na korzyść tego zainteresowanego, to powinno się to zastosować tak naprawdę. Nie jestem w stanie też zrozumieć prostego wniosku, który tak sami zagmatwaliśmy, że aż o Naczelnym Sądzie Administracyjnym się ta sprawa opiera itd. Jakie konsekwencje groziły staroście, powiatowi, gdyby ten wniosek przyjął do akceptacji i tak zarejestrował jak ten wnioskodawca chciał, żeby to było zapisane?

Radca Prawny Krzysztof Grzesiowski - moglibyśmy szukać argumentów na jedną i drugą stronę, ale tak jak wskazałem wcześniej, my tu nie patrzyliśmy z punktu widzenia odpowiedzialności starosty, pracownik merytoryczny chciał, aby mieć ugruntowaną podstawę do swojej działalności, czyli kluby sportowe, działalność sportowa w rejestrze klubów sportowych, inne formy aktywności społecznej w rejestrze stowarzyszeń zwykłych. Taki był ustalony porządek działania i z uwagi na to, że powstały te wątpliwości, nie ocenialiśmy z punktu

widzenia co będzie groziło staroście, jeśli dokona wpisu stowarzyszenia, które chce prowadzić działalność sportową do rejestru stowarzyszeń zwykłych. Taka rola była, żeby oceniać z tego punktu widzenia. My patrzyliśmy pod kątem działalności sportowej, ustawy o sporcie i z tego tytułu związanego przepisami. Ogólnie rzecz biorąc nie wykluczone, że to może rodzić w przyszłości kwestie jeżeli przyjmimy, że działalność sportowa powinna być prowadzona w formie klubów sportowych, które mają osobowość prawną, mogą być związane inne zasady prowadzenia księgowości, finansów takiej jednostki, rozliczeń i nie wykluczone, że to może mieć wpływ w późniejszym etapie też o staranie się o środki finansowe, o ich prawidłowe gospodarowanie. Gdybyśmy podjęli błędną decyzję i np. te podmioty wystąpiły o dotację odmówiono z uwagi na to, że wpisany do złego rejestru, to do kogo mielibyśmy pretensje? Do nas byłyby pretensje. Dlatego w związku z wątpliwościami pracownik podjął decyzję, żeby odmówić. Jeżeli sąd wskaże, że nie ma to znaczenia, to przecież nie ma żadnych przeszkód, żeby wówczas z wykładnią dokonaną przez organ do tego powołany zrobić to tak, a nie w sytuacji, że dokonano błędnego wpisu i potem jakieś konsekwencje z tego negatywne w przyszłości mogłyby powstać. Taka służyła intencja. Dziękuję.

Radny Wiesław Własak - krótkie pytanie Panie mecenasie, to co powinniśmy zrobić, odpowiedzieć jakoś musimy. Jesteśmy za, przeciw, wstrzymujemy się, nie możemy tak... nie będziemy patrzeć na sąd, na pracowników tej instytucji. Jaką decyzję podejmujemy, my musimy to rozstrzygnąć i tę decyzję podjąć. Wypowiedź Pana Rady nie jest w pełni satysfakcjonująca, ponieważ nadal w tej wypowiedzi nie ma konkretnego stwierdzenia, czy osoba, która spełniła wszystkie wymagania dotyczące rejestracji jako stowarzyszenie, nie wychyliła się poza dodatkowe źródła i dodatkowe dokumenty, które pozwalałyby zarejestrować jako klub sportowy. My mamy ją namawiać do tego, żeby była klubem sportowym jak ona chce być stowarzyszeniem. Czyli nazwa decyduje o tym, że to ma być zarejestrowany w KRS-ie i być klubem sportowym czy działalność, którą będzie prowadziła, będzie nas mobilizowała do tego w czym ma być zarejestrowana.

Radca Prawny Krzysztof Grzesiowski - w jednym i drugim zakresie rejestr prowadzi starosta. W jednej i drugiej kwestii mamy do czynienia ze stowarzyszeniem. Kluby sportowe też są stowarzyszeniem w rozumieniu prawa, więc pod względem formalnym dla tego podmiotu będzie i tak działał w formie stowarzyszenia. Mamy tylko kwestię podziału z uwagi na przedmiot tej działalności, a Państwa ocena, tak jak dla mnie może w mojej ocenie dotyczyć merytorycznych kwestii, ponieważ Państwo nie jesteście organem wyższego stopnia i nie rozstrzygacie, czy pozwolenie na budowę jest prawidłowe, czy należy budować, czy w przypadku odmowy pozwolenia na budowę będziecie wydawać pozwolenie na budowę. Tak samo tutaj w przypadku odmowy

Państwo nie ocenicie czy merytorycznie pracownik był uprawniony do takiej a nie innej decyzji. W trybie KPA badamy czy postępowanie było zgodnie z tym, czy terminowo było wszystko wykonane, a decyzję tę merytoryczną musimy zostawić organowi, który wypowie się pewnie niedługo. Dziękuję.

Rada Powiatu, po dyskusji, podjęła powyższą uchwałę.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 9 za, 1 przeciw,
7 wstrzymuje się.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | wstrzymuje się | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | przeciw | Rakiej Grzegorz | wstrzymuje się |
| Karkoszka Mateusz | wstrzymuje się | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Walach Leszek | wstrzymuje się |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | wstrzymuje się |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | wstrzymuje się |
| Kuchowicz Jan | wstrzymuje się | | |

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała została zarejestrowana pod Nr XL/252/2023.

Ad. 16 porządku posiedzenia — **Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.**

Przewodniczący Rady Zbigniew Kubasik - w okresie międzysesyjnym wpłynęły dwie interpelacje: radnego Grzegorza Rakieja i radnego Andrzeja Bajki (są one umieszczone na bip-ie wraz z odpowiedzią).

Ad. 17 porządku posiedzenia — **Wnioski i opinie radnych.**

Radny Jan Kuchowicz - Panie Przewodniczący, ja chciałem się zapytać Pana Starosty. Panie Starosto, czy pozwoliłby mi Pan teraz poprosić Przewodniczącego o krótką przerwę w celu spotkania się z Panem i z Panem radcą prawnym u Pana w gabinecie coś przedyskutować, albo być może, że nie będę podejmował tematu na sesji. Jeżeli Pan wyrazi zgodę, to ja poproszę Pana Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy.

Starosta Bogusław Kierus - proszę bardzo.

Przerwa w obradach – 5 minut

Radny Leszek Nowak - Szanowni Państwo, Panie Starosto, ja bym chciał poruszyć sprawę Ambulatorium w Strzelcach Krajeńskich ten temat jest

wałkowany już bodajże prawie trzy lata. Dokumentacja została zrobiona no i temat umilkł. My jako Radni kadencja nam się niedługo kończy, a w tej materii nic nie się dzieje. Chciałbym wiedzieć jakie stanowisko podejmie, czy podjął zarząd, czy podejmie prezes szpitala. Czy w tej materii będzie coś robione, bo ta dokumentacja za jakiś czas straci swoją ważność. To jest jedna sprawa.

Druą sprawa to sprawa szpitala, była dyskutowana na komisji również dzisiaj kolega Radny Bajko poruszał ten temat w sprawie wyników finansowych, które są obawą. Kolega powiedział, że będzie 6 mln zł. Wyliczyłem, jeśli będzie taka tendencja jaka jest w tej chwili, to zadłużenie szpitala będzie sięgało 9 mln zł na koniec roku. Uważam, że jest to sytuacja bardzo poważna. Pani Prezes na posiedzeniu komisji przedstawiła, że będzie robiony audyt. To, co wiem z protokołów zarządu wspólnicy podjęli decyzję o przeprowadzenie audytu w szpitalu, chyba w miesiącu grudniu. Dzisiaj mamy koniec miesiąca marca. Na komisji Pani Prezes poinformowała o zamiarze przeprowadzenia audytu. Nawet gdyby ten audyt został przeprowadzony w kwietniu, bo musi być ogłoszony przetarg, bo to jest pewnie kwota, która przekracza, że nie może być z wolnej ręki, tylko musi być ogłoszony, jakiś okres czasu, musi to nabrać mocy, wspólnicy muszą się ustosunkować do tego audytu i tak dalej. To może być wówczas lipiec, sierpień, więc ten rok praktycznie może przelecieć. Także myślę, że tutaj wspólnicy, zarząd powinniście Państwo do tego podejść bardzo poważnie, bo jeśli Pani prezes ogłasza, że obłożenie łóżek na niektórych oddziałach jest od 65% do 75%, to uważam, z tego co pamiętam z informacji, nigdy te łóżka tak nie były obłożone. W związku z tym jest temat, sprawa jest bardzo poważna. Dziękuję bardzo.

Ad. 18 porządku posiedzenia - **Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji rady.**

Rada Powiatu przyjęła protokół Nr XXXVII/2023 z dnia 23.01.2023 r.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 16 za, 1 wstrzymuje się.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|----------------|--------------------|------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | za |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | wstrzymuje się | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Ad. 19 porządku posiedzenia - **Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji rady.**

Rada Powiatu przyjęła protokół Nr XXXVIII/2023 z dnia 20.02.2023 r.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 17 za.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|------|--------------------|------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | za |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | za | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

Ad. 20 porządku posiedzenia - **Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX sesji rady.**

Rada Powiatu przyjęła protokół Nr XXXIX/2023 z dnia 06.03.2023 r.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych - wynik: 17 za.

| Nazwisko i imię | głos | Nazwisko i imię | głos |
|------------------------|------|--------------------|------|
| Antczak Paweł | za | Lemiesz Zygmunt | za |
| Bajko Andrzej | za | Nowak Leszek | za |
| Bednarczuk Tadeusz | za | Paczkowska Grażyna | za |
| Hatała Ryszard | za | Rakiej Grzegorz | za |
| Karkoszka Mateusz | za | Tyranowicz Edward | za |
| Kierus Bogusław | za | Waloch Leszek | za |
| Krzyżanowski Eugeniusz | za | Własak Wiesław | za |
| Kubasik Zbigniew | za | Woźniak Dariusz | za |
| Kuchowicz Jan | za | | |

Wykaz imienny głosowania *stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

Ad. 21 porządku posiedzenia – **Zamknięcie obrad XL sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, o godz. 17³⁰, zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie wideo z XL sesji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Protokołowała:

Magdalena Gil
Magdalena Gil

Przewodniczący Rady

Zbigniew Kubasik
Zbigniew Kubasik